

**KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE**  
**ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ**  
**Škroupova 18, 306 13 Plzeň**

Vaše č. j.:

Ze dne:

Naše č. j.: PK-DSH/7437/20

Spis. zn.: ZN/1575/DSH/20

Počet stran: 42

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

viz rozdělovník

Vyřizuje:

Václav Škoda

Tel.:

377195181

E-mail:

vaclav.skoda@plzensky-kraj.cz

Datum:

2. 12. 2020

## **VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**

### **R O Z H O D N U T Í**

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako stavební úřad, příslušný podle ust. § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o urychlení výstavby*“, ust. § 10 a ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“) a ust. § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „*stavební zákon*“) posoudil v územním řízení dle ust. § 84 až ust. 90 *stavebního zákona* žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby (dále jen „*rozhodnutí o umístění stavby*“), na základě žádosti ze dne 2.7.2020, kterou podala společnost Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové město, IČ 70994234, zastoupen společností SAGASTA s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha – Lhotka, IČ 45274517, a rozhodl takto:

podle ust. § 79 a ust. § 92 *stavebního zákona* a podle ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

**„Modernizace trati Plzeň – Domažlice – st. hranice SRN, 4. stavba,  
úsek Domažlice (mimo) – státní hranice SRN“**

(dále jen „*stavba*“) na pozemcích:

k.ú. Babylon: parc.č. 148 (ostat.pl.), 24/31 (ostat.pl.), 24/32 (ostat.pl.), 24/33 (ostat.pl.), 24/5 (ostat.pl.), 24/9 (lesní poz), st. 445 (zast. pl.)

k.ú. Brnířov: parc.č. 489/1 (ostatní pl.)

k.ú. Česká Kubice: parc.č. 1447/1 (ostat.pl.), 1447/10 (ostat.pl.), 1447/7 (ostat.pl.), 1447/8 (ostat.pl.), 1447/9 (ostat.pl.), 1448/1 (lesní poz), 1449/1 (lesní poz), 1463 (ostat.pl.), st. 175 (zastavěná plocha a nádvoří)

k.ú. Dobříkov na Šumavě: parc.č. 260 (ostat. pl.)

k.ú. Domažlice: parc.č. 2689/2 (ost. Plocha), 2898/1, 2898/3, 2898/55 (ostat.pl.), 3351/14 (zahrada), 3351/15 (zahrada), 3351/19 (zahrada), 3351/20 (zahrada), 3351/21 (zahrada), 3480/3 (zahrada), 5055/1 (ost. Plocha)

k.ú. Havlovice u Domažlic: parc.č. 528/6 (ostat.pl.), 527/14 (travní p.), 528/1 (ostat.pl.), 715/3 (ostat.pl.), 758/5 (ostat.pl.), st.82 (zast.plocha a nádvoří)

k.ú. Horní Folmava: parc.č. 201/11 (ostat.pl.), 201/12 (lesní poz), 201/2 (lesní poz), 201/36 (ostat.pl.), 222/2 (orná půda), 222/3 (travní p.), 222/6 (travní p.), 375/47 (ostat.pl.), 527/2 (ostat.pl.)

k.ú. Kdyně: parc.č. 836/3 (ostat.pl.), 841/2 (ostat.pl.), 858/2 (ostat.pl.)

k.ú. Kout na Šumavě: parc.č. 2172/5 (ostat.pl.), 3249 (ostat.pl.), 3250/1 (travní p.), 3250/2 (travní p.), 3251 (vodní plocha), 3252 (travní p.), 3253 (orná půda), 3254 (orná půda), 3255 (orná půda), 3256 (orná půda), 3257 (orná půda), 3258 (orná půda), 3259 (orná půda), 3260 (orná půda), 3261 (travní p.), 3262 (orná půda), 3288 (ostat.pl.), 3291 (travní p.), 3292 (travní p.), 3293 (travní p.), 3294 (travní p.), 3295 (travní p.), 3296 (travní p.), 3330 (travní p.), 3379/1 (ostat.pl.)

k.ú. Pasečnice: parc.č. 1457/1 (lesní poz), 1461/2 (lesní poz), 964/23 (lesní poz)

k.ú. Pocinovice: parc.č. 3621/7 (ostat.pl.), 6311 (ostat.pl.), 6398 (ostat.pl.), st. 244 (zast. pl.), 6227/1 (ostat.pl.)

k.ú. Prapořiště: parc.č. 1540 (ostat.pl.), 1606 (trv.trav.porost), 1672 (ostat.pl.), 1741 (trv.trav.porost), 1803 (ostat.pl.), 1819 (ostat.pl.), 1824 (ostat.pl.)

k.ú. Starec: 210/1 (ostat.pl.)

k.ú. Starý Spálenec: parc.č. 359/2 (travní p.), 371/64 (ostat.pl.), 371/66 (lesní poz), 371/73 (ostat.pl.), 489/1 (ostat.pl.), 489/2 (ostat.pl.), 489/20 (ostat.pl.), 489/5 (ostat.pl.)

#### Údaje o území, druh a účel stavebního záměru:

Místem stavby je rekonstrukce stávající železniční trati v mezistaničním úseku Domažlice – st.hr. SRN z hlediska kolejového od km 174,360 do km 184,102. Tato trať je označena v nákretném jízdním řádu číslem 180. Trať je celostátního významu pro dálkovou osobní i nákladní dopravu, pro místní osobní dopravu je trať v zájmu plzeňského kraje. Organizování a provozování drážní dopravy je dle předpisu SŽDC D1. Trať je jednokolejná a je neelektrizovaná.

Stavba je rekonstrukcí stávající dopravní infrastruktury (železniční), a jedná se o stavbu dráhy ve smyslu § 5 Zákona o dráhách. Účel užívání se stavbou nezmění a bude nadále užívána jako dopravní stavba.

Jelikož se stavba v převážné míře nachází na stávajících pozemcích dráhy je záměr v souladu s Územním plánem sídelního útvaru obce Česká Kubice, Územním plánem sídelního útvaru obce Babylon a Územním plánem sídelního útvaru obce Kdyně a Domažlice.

Údaje o stavbě, popis stavby a členění:

Cílem stavby je komplexní rekonstrukce celé trati, zvýšení traťové rychlosti, aby se trať stala podstatně atraktivnější z hlediska osobní i nákladní dopravy. V ŽST Česká Kubice dojde k vybudování dlouhé koleje pro možnost předjíždění nákladních vlaků délky 740 m a křižování při mimořádnostech a výlukách traťových kolejí. Dále zvýšení bezpečnosti provozu, zajištění spolehlivého provozu, zmírnění vlivu nepravidelností v dopravě banalizací traťového zabezpečovacího zařízení a tím zvýšení kvality železniční dopravní cesty. Stavební úpravy prostor a zařízení pro cestující včetně vybudování bezbariérových přístupů výrazně přispějí ke zlepšení a zkvalitnění služeb cestujícím.

Stavba se v žádné části nedotýká lokality Babylonský lom. Trať je v souběhu s touto lokalitou vedena v ose stávající koleje.

V řešeném úseku se nachází železniční stanice Česká Kubice

Stavba je z hlediska technického členění rozdělena do provozních souborů a stavebních objektů, v kterých je řešena samostatně fungující část stavby v dané profesi.

Členění stavby na provozní soubory a stavební objekty:

PS 42-21-01	ŽST Česká Kubice, SZZ
PS 41-21-01	Pasečnice - Česká Kubice, TZZ
PS 43-21-01	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, TZZ
PS 41-22-01	Pasečnice - Česká Kubice, DOK a TK
PS 41-22-01	Pasečnice - Česká Kubice, DOK a TK
PS 42-22-01	ŽST Česká Kubice, MK
PS 43-22-01	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, DOK a TK
PS 43-22-02	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, úprava stávající kabelizace
PS 44-22-01	Domažlice - Pasečnice, DOK a TK
PS 44-22-02	Domažlice - Kdyně - Pocinovice, DOK a TK
PS 44-22-11	Domažlice - Česká Kubice, přenosový systém
PS 42-22-31	ŽST Česká Kubice, telefonní zapojovač a sdělovací zařízení
PS 42-22-61	ŽST Česká Kubice, EZS doplnění
PS 41-22-21	Zast. Babylon, rozhlasové zařízení
PS 42-22-21	ŽST Česká Kubice, rozhlasové zařízení
PS 42-22-22	ŽST Česká Kubice, informační systém
PS 42-22-51	ŽST Česká Kubice, kamerový systém
PS 41-22-41	Pasečnice - Česká Kubice, připravenost GSM-R
PS 41-22-42	Pasečnice - Česká Kubice, šéfmontáž GSM-R
PS 42-22-41	ŽST Česká Kubice, připravenost GSM-R

PS 42-22-42	ŽST Česká Kubice, šéfmontáž GSM-R
PS 43-22-41	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, připravenost GSM-R
PS 43-22-42	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, šéfmontáž GSM-R
PS 42-22-32	ŽST Česká Kubice, DDTS
PS 44-22-32	CDP Praha, doplnění DDTS
PS 44-22-33	ÚS Plzeň, doplnění DDTS
PS 42-26-31	ŽST Česká Kubice, DŘT
PS 43-26-31	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, DŘT
PS 44-26-31	Elektrodispečink Plzeň, doplnění DŘT
SO 41-10-01	Pasečnice - Česká Kubice, železniční svršek
SO 41-11-02	Pasečnice - Česká Kubice, železniční spodek
SO 42-10-01	ŽST Česká Kubice, železniční svršek
SO 42-11-02	ŽST Česká Kubice, železniční spodek
SO 43-10-01	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, železniční svršek
SO 43-11-02	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, železniční spodek
SO 44-15-01	Pasečnice - st.hr. ČR/SRN, výstroj trati
SO 41-14-01	Zast. Babylon, nástupiště
SO 41-12-31	Přejezd ev. km 176,206
SO 41-12-32	Přejezd ev. km 177,527
SO 43-12-31	Přejezd ev. km 180,097
SO 43-12-32	Přejezd ev. km 180,640
SO 41-21-01	Železniční propustek v ev. km 174,349
SO 41-21-02	Železniční propustek v ev. km 174,649
SO 41-20-01	Železniční most v ev. km 175,181
SO 41-21-03	Železniční propustek v ev. km 175,230
SO 41-21-04	Železniční propustek v ev. km 175,339
SO 41-21-05	Železniční propustek v ev. km 175,516
SO 41-21-06	Železniční propustek v ev. km 175,688
SO 41-21-07	Železniční propustek v ev. km 175,778
SO 41-21-08	Železniční propustek v ev. km 175,853
SO 41-21-09	Železniční propustek v ev. km 175,880
SO 41-21-10	Železniční propustek v ev. km 175,918
SO 41-21-11	Železniční propustek v ev. km 176,279
SO 41-20-02	Železniční most v ev. km 176,321
SO 41-21-12	Železniční propustek v ev. km 176,385
SO 41-21-13	Železniční propustek v ev. km 176,699
SO 41-21-14	Železniční propustek v ev. km 176,754
SO 41-21-15	Železniční propustek v ev. km 176,798
SO 41-21-16	Železniční propustek v ev. km 177,254
SO 41-21-17	Železniční propustek v ev. km 177,778
SO 41-20-03	Železniční most v ev. km 178,136
SO 41-21-18	Železniční propustek v ev. km 178,619
SO 41-24-01	Zárubní zeď v km 178,022 - 178,045
SO 42-21-01	Železniční propustek v ev. km 178,984
SO 42-22-01	Silniční nadjezd v km 179,510
SO 43-21-01	Železniční propustek v ev. km 179,936
SO 43-21-02	Železniční propustek v ev. km 180,093
SO 43-21-03	Železniční propustek v ev. km 180,103
SO 43-21-04	Železniční propustek v ev. km 180,584
SO 43-21-05	Železniční propustek v ev. km 180,651

SO 43-20-01	Železniční most v ev. km 181,169
SO 43-21-06	Železniční propustek v ev. km 181,692
SO 43-21-07	Železniční propustek v ev. km 182,469
SO 43-20-02	Železniční most v ev. km 182,950
SO 43-21-08	Železniční propustek v ev. km 183,118
SO 43-21-09	Železniční propustek v ev. km 183,451
SO 43-21-10	Železniční propustek v ev. km 184,016
SO 41-73-01	Pasečnice - Česká Kubice, ochrana telekomunikačních sítí jiných operátorů
SO 43-73-01	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, ochrana telekomunikačních sítí jiných operátorů
SO 41-72-01	Pasečnice - Česká Kubice, ochrana kabelových tras nn cizích správců
SO 43-72-01	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, ochrana kabelových tras nn cizích správců
SO 42-74-01	Přeložka vodovodu v km 179,510
SO 42-40-01	ŽST Česká Kubice, technologický objekt
SO 41-41-01	Zast.Babylon, nástupištní přístřešky
SO 41-43-01	Zast.Babylon, orientační systém
SO 41-44-01	Zast. Babylon, demolice
SO 41-60-01	Pasečnice - Česká Kubice, trakční vedení
SO 41-60-02	Pasečnice - Česká Kubice, ZOK
SO 42-60-01	ŽST Česká Kubice, trakční vedení
SO 42-60-02	ŽST Česká Kubice, ZOK
SO 43-60-01	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, trakční vedení
SO 43-60-02	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, ZOK
SO 42-64-01	ŽST Česká Kubice, EOVO
SO 44-62-01	BTS Domažlice - přípojka NN
SO 44-62-02	BTS Havlovice II - přípojka NN
SO 44-62-03	BTS Havlovice - přípojka NN
SO 41-62-01	Zast.Babylon, úprava rozvodu NN a osvětlení
SO 42-62-01	ŽST Česká Kubice, úprava rozvodu NN a osvětlení
SO 42-62-02	ŽST Česká Kubice, DOÚO
SO 43-62-01	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, DOÚO
SO 43-62-02	BTS Starý Spálenec - přípojka NN
SO 43-62-03	BTS Kubička - přípojka NN
SO 41-61-01	Pasečnice - Česká Kubice, ukolejnění vodivých konstrukcí
SO 42-61-01	ŽST Česká Kubice, ukolejnění vodivých konstrukcí
SO 43-61-01	Česká Kubice - st.hr. ČR/SRN, ukolejnění vodivých konstrukcí

#### Umístění stavby:

Stavba bude umístěná na pozemcích:

k.ú. Babylon: parc.č. 148 (ostat.pl.), 24/31 (ostat.pl.), 24/32 (ostat.pl.), 24/33( ostat.pl.), 24/5 (ostat.pl.), 24/9 (lesní poz), st. 445 (zast. pl.)

k.ú. Brnířov: parc.č. 489/1 (ostatní pl.)

k.ú. Česká Kubice: parc.č. 1447/1 (ostat.pl.), 1447/10 (ostat.pl.), 1447/7 (ostat.pl.), 1447/8 (ostat.pl.), 1447/9 (ostat.pl.), 1448/1 (lesní poz), 1449/1 (lesní poz), 1463 (ostat.pl.), st. 175 (zastavěná plocha a nádvoří)

k.ú. Dobříkov na Šumavě: parc.č. 260 (ostat. pl.)



k.ú. Domažlice: parc.č. 2689/2 (ost. Plocha), 2898/1 (ostat.pl.), 2898/3 (ostat.pl.), 2898/55 (ostat.pl.), 3351/14 (zahrada), 3351/15 (zahrada), 3351/19 (zahrada), 3351/20 (zahrada), 3351/21 (zahrada), 3480/3 (zahrada), 5055/1 (ost. Plocha)

k.ú. Havlovice u Domažlic: parc.č. 528/6 (ostat.pl.), 527/14 (travní p.), 528/1 (ostat.pl.), 715/3 (ostat.pl.), 758/5 (ostat.pl.), st.82 (zast.plocha a nádvoří)

k.ú. Horní Folmava: parc.č. 201/11 (ostat.pl.), 201/12 (lesní poz), 201/2 (lesní poz), 201/36 (ostat.pl.), 222/2 (orná půda), 222/3 (travní p.), 222/6 (travní p.), 375/47 (ostat.pl.), 527/2 (ostat.pl.)

k.ú. Kdyně: parc.č. 836/3 (ostat.pl.), 841/2 (ostat.pl.), 858/2 (ostat.pl.)

k.ú. Kout na Šumavě: parc.č. 2172/5 (ostat.pl.), 3249 (ostat.pl.), 3250/1 (travní p.), 3250/2 (travní p.), 3251 (vodní plocha), 3252 (travní p.), 3253 (orná půda), 3254 (orná půda), 3255 (orná půda), 3256 (orná půda), 3257 (orná půda), 3258 (orná půda), 3259 (orná půda), 3260 (orná půda), 3261 (travní p.), 3262 (orná půda), 3288 (ostat.pl.), 3291 (travní p.), 3292 (travní p.), 3293 (travní p.), 3294 (travní p.), 3295 (travní p.), 3296 (travní p.), 3330 (travní p.), 3379/1 (ostat.pl.)

k.ú. Pasečnice: parc.č. 1457/1 (lesní poz), 1461/2 (lesní poz), 964/23 (lesní poz)

k.ú. Pocinovice: parc.č. 3621/7 (ostat.pl.), 6311 (ostat.pl.), 6398 (ostat.pl.), st. 244 (zast. pl.), 6227/1 (ostat.pl.)

k.ú. Prapořiště: parc.č. 1540 (ostat.pl.), 1606 (trv.trav.porost), 1672 (ostat.pl.), 1741 (trv.trav.porost), 1803 (ostat.pl.), 1819 (ostat.pl.), 1824 (ostat.pl.)

k.ú. Starec: 210/1 (ostat.pl.)

k.ú. Starý Spálenec: parc.č. 359/2 (travní p.), 371/64 (ostat.pl.), 371/66 (lesní poz), 371/73 (ostat.pl.), 489/1 (ostat.pl.), 489/2 (ostat.pl.), 489/20 (ostat.pl.), 489/5 (ostat.pl.)

#### Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Vymezení území dotčeného vlivy stavby je dáno pozemky, na kterých má být stavební záměr zrealizován a dále sousedními pozemky tedy v podstatě okruhem účastníků řízení, neboť se jedná mimo žadatele a obec o vlastníky pozemků a dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. V průběhu řízení bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, včetně pozemků sousedních a staveb na nich. Stavební úřad proto vymezil okruh sousedních pozemků a staveb, které by mohl být umístěním stavby dotčeny následovně:

v k.ú. Babylon: parc.č. 125/1, 125/11, 125/13, 131/1, 131/16, 142/1, 142/3, 142/5, 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 151, 152, 153, 156/1, 156/3, 157/1, 157/2, 157/3, 158/1, 158/2, 163, 164, 165, 188, 189/1, 198, 24/10, 24/15, 24/16, 24/23, 24/24, 24/25, 24/26, 24/27, 24/28, 24/29, 24/30, 24/34, 24/35, 24/39, 24/6, 28/1, 28/2, 30, 32/1, 47/1, 47/10, 47/2, 47/4, 47/5, 47/6, 47/9, 49/23, 49/24, 49/4, 50/3, 51/4, 51/7, 53/1, 53/17, st. 122, st. 19, st. 334, st. 45, st. 478, st. 57, st. 70, st. 75, st. 76.

v k.ú. Brnířov: parc.č. 207/2, 209, 825/2, 825/3

k.ú. Česká Kubice: parc.č. 1135/1, 1164/2, 1175/1, 1177, 1245/1, 1257/1, 1257/5, 1258/1, 1258/3, 1300, 1308/1, 1308/2, 1348/1, 1348/11, 1425/2, 1427/1, 1427/2, 1435, 1436, 1437, 1439/1, 1439/2, 1442/1, 1447/2, 1447/4, 1447/6, 1448/1, 1449/2, 1449/8, 1449/9, 1455/1, 1462, 1475, st. 110/10, st. 151, st. 174, st. 338, st. 339, st. 362

k.ú. Dobříkov na Šumavě: parc.č. 239/1, 239/2, 240, 244/2, 244/5, 244/6, 246/5, 255, 257/1, 258/1, 259, 261, 270, 271, 272, 275/1, 281/1, st. 50

k.ú. Domažlice: parc.č. 2688, 2808, 2811, 2906, 2908, 2909, 3449, 3450, 4989, 4995, 4996, 5190, 138/15, 138/3, 138/4, 138/7, 2662/2, 2662/4, 2662/5, 2662/6, 2665/2,

2667/1, 2667/2, 2682/1, 2683/1, 2683/4, 2684/1, 2684/2, 2685/1, 2685/16, 2685/18, 2685/19, 2685/3, 2685/34, 2685/35, 2685/36, 2685/37, 2685/38, 2685/4, 2685/45, 2685/46, 2685/5, 2685/6, 2685/9, 2689/3, 2689/56, 2689/70, 2689/72, 2689/73, 2700/1, 2700/4, 2792/1, 2792/10, 2792/11, 2792/22, 2792/31, 2792/9, 2810/1, 2810/3, 2810/4, 2842/3, 2843/2, 2843/3, 2898/54, 2898/60, 2898/61, 2898/62, 2898/64, 2898/73, 2899/1, 2905/2, 2905/3, 2926/56, 2926/57, 2926/73, 2926/74, 2926/77, 2926/82, 3347/3, 3347/5, 3348/11, 3348/4, 3348/7, 3348/8, 3348/9, 3351/11, 3351/12, 3351/13, 3351/16, 3351/17, 3351/18, 3351/22, 3351/5, 3351/6, 3351/8, 3351/7, 3351/1, 3352/1, 3352/3, 3451/1, 3452/4, 3452/5, 3452/6, 3452/7, 3452/8, 3452/9, 3453/1, 3453/4, 3454/1, 3454/2, 3455/1, 3455/2, 3455/3, 3457/1, 3457/2, 3457/3, 3457/4, 3473/2, 3487/1, 3491/2, 3495/11, 3495/12, 3495/13, 3495/14, 3495/21, 3495/3, 3495/4, 3495/5, 3495/6, 3495/7, 3495/8, 3495/9, 3496/1, 3496/3, 3497/1, 3497/2, 3497/3, 3497/4, 3497/5, 3497/6, 3497/7, 3497/8, 3674/2, 3681/1, 3686/1, 3686/5, 3686/6, 3687/2, 3692/10, 3692/11, 3692/3, 3692/4, 3692/7, 3692/8, 3692/9, 3693/8, 3708/5, 3800/51, 3800/75, 3800/77, 4781/4, 4784/1, 4971/6, 4976/1, 4977/1, 4978/22, 4978/53, 4986/1, 4986/2, 4987/1, 4987/7, 5000/10, 5000/11, 5021/1, 5021/2, 5035/7, 5043/1, 5043/2, 5050/1, 5050/2, 5050/9, 5055/5, 5310/1, st. 1360, st. 767/1, st. 768, st.1036/1, st.1036/2, st.1043, st.1044, st.1045, st.1067, st.1068, st.1069, st.1070, st.1071/1, st.1071/2, st.1072, st.1073, st.1213, st. 1359, st.3476/1, st.4306, st.4310/1, st.762, st.763, st.764, st.835, st.943, st.4046

k.ú. Havlovice u Domažlic: parc.č. 737, 738, 739, 740, 743, 745, 30/1, 483/9, 487/10, 487/11, 487/15, 487/17, 487/19, 487/3, 487/9, 496, 497, 518/2, 527/10, 527/13, 527/15, 527/16, 527/4, 528/10, 528/11, 528/4, 528/7, 528/8, 528/9, 529/2, 530/2, 531, 532/2, 612/1, 612/15, 612/16, 612/6, 637/2, 637/4, 637/5, 638/10, 638/2, 638/4, 638/6, 638/8, 638/9, 645/4, 650/1, 658/1, 658/2, 659, 688/1, 688/2, 689/1, 702, 704/1, 704/2, 705/1, 705/2, 706/1, 706/2, 706/3, 712, 715/4, 741/1, 741/2, 741/3, 741/6, 741/7, 741/8, 742/2, 744/1, 744/2, 759/2, 762/3, 768/3, 770/2, st. 100, st. 83, st. 89, st. 119

k.ú. Horní Folmava: parc.č. 201/18, 201/35, 222/1, 229/1, 229/2, 241/1, 241/2, 248/1, 277/1, 277/2, 277/4, 375/2, 528/2, st. 50

k.ú. Kdyně: parc.č. 1183, 1187, 836/2, 841/3, 842/1, 858/3, 859

k.ú. Kout na Šumavě: parc.č. 1409/2, 1433/3, 1440/1, 1441/2, 1442/1, 1442/3, 1443/1, 1453/1, 1453/3, 1454/2, 1458/1, 1458/13, 1458/15, 1466/13, 1466/14, 1466/15, 1466/16, 1466/17, 1466/18, 1466/3, 1477/11, 1477/17, 1477/18, 1477/43, 1477/44, 1477/7, 1504/1, 1984/1, 1985/1, 1999/1, 2069/1, 2218/1, 2219/1, 3248, 3263, 3264, 3267, 3268, 3269/2, 3289, 3290, 3297, 3298, 3305, 3307, 3308, 3379/8, 3415, 3417, 3420, 3421, 3422, 3424/5, st. 785

k.ú. Pasečnice: parc.č. 1021/2, 1021/3, 1042/2, 1042/4, 1043/2, 1043/6, 1044, 1457/2, 1458, 1459, 1460, 1461/1, 1462, 1466, 964/22, 964/24, 964/34, 964/36, 964/38, 964/39, 964/40

k.ú. Pocinovice: parc.č. 107/1, 132, 135, 136/3, 136/4, 137/3, 139/1, 140, 3621/6, 5129/24, 5226/1, 5239/8, 6101, 6102, 6227/6, 6291, 6292, 6294, 6308, 6309, 6312, 6313, 6400, 6414, 6415, 6511, 6512, 6513, 6514/2, 6525, 6527, 99/1, st. 243, st. 80, st. 245

k.ú. Prapořiště: parc.č. 1703, 1740, 1795, 1331/1, 1332/2, 1422/2, 1435/1, 1469/2, 1469/5, 1479/2, 1479/3, 1541, 1542, 1563, 1565, 1568, 1569/1, 1588, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1605, 1606, 1653, 1654, 1663, 1669, 1670, 1671, 1694, 1697, 1702, 1720, 1721, 1722, 1742/1, 1753, 1754, 1755, 1756, 1771, 1772, 1777, 1779, 1780, 1793, 1794, 1798, 1802, 1804, 1805, 1806, 1814, 1818, 1820, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1830, 1839, 598, 600, 604/10, 604/9, st. 224, st. 82, st. 83, st. 143

k.ú. Starec: parc.č. 209/1, 209/2, 210/2, 210/3, 210/4, 223/2, 224/2, 225/1, 226/2, 227/1, 228/3, 228/4, 233/2, 234/1, 237/4, 238/1, 242/1, 243/1, 246/1, 249/1, 249/2, 254, 255, 605/1, 607/3, 607/4, 614, 615, st. 38, st. 75

k.ú. Starý Spálenec: parc.č. 240, 239/10, 239/12, 239/13, 270, 288/2, 288/3, 320/1, 320/9, 341/1, 350/1, 350/3, 350/7, 354, 355/2, 356/1, 356/2, 356/3, 359/1, 366/12, 366/13, 366/6, 366/7, 368/2, 368/8, 368/9, 371/31, 371/69, 371/70, 371/72, 452/1, 474, 475/1, 475/2, 485/1, 485/2, 489/10, 489/11, 489/13, 489/3, 489/4, 489/6, 489/7, 493, 506/2, 537, 560, st. 59

k.ú. Smržovice: parc.č. 102

**Popis procesu EIA záměru „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) - státní hranice SRN“ do územního rozhodnutí.**

Stavební záměr „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) - státní hranice SRN“ byl na základě přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí (dále zákon) zařazen v kategorii I, bod 44: Celostátní železniční dráhy, a to jako změna záměru. Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení - v informačním systému EIA je veden pod identifikačním kódem OV3079 ([https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_OV3079](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV3079)). Na základě závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem životního prostředí (dále MŽP) dne 18. 11. 2019 pod č. j. MZP/2019/520/1111 nemůže mít stavební záměr významný vliv na životní prostředí a proto nebyl posuzován podle zákona.

Před zahájením územního řízení požádal oznamovatel (Správa železnic, s. o.) MŽP o vyjádření k dílčím změnám technického řešení předmětného stavebního záměru. Z vyjádření vydaného dne 15. 06. 2020 pod č. j. MZP/2020/520/585 vyplývá, že změny č. 1 (vypuštění rekonstrukce propustku v km 178, 984) a č. 2 (výstavba trolejového vedení bude realizována ve 2 samostatných etapách) nezakládají důvod k provedení nového zjišťovacího řízení či změně rozhodnutí – závěru zjišťovacího řízení č. j. MZP/2019/520/1111 ze dne 18.11.2020.

V případě změny č. 3 (nové kabelové vedení sdělovacího zařízení v úseku Domažlice – Kdyně – Pocinovice) požádal následně oznamovatel o vyjádření Krajský úřad Plzeňského kraje. Z vyjádření č. j. PK-ŽP/14602/20 ze dne 03. 07. 2020 vyplývá, že se nejedná o významnou změnu, nemůže mít závažný negativní vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posuzování podle zákona.

**Předložené dokumenty vztahující se k posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.:**

- Závěr zjišťovacího řízení, vydalo Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10 (odbor výkonu státní správy III) pod č. j. MZP/2019/520/1111 dne 18. 11. 2019
- Vyjádření ke stavebním změnám záměru, vydalo Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10 (odbor výkonu státní správy III) pod č. j. MZP/2020/520/585 dne 15. 06. 2020
- Vyjádření k záměru „Doplnění kabelového vedení v úseku železniční trati Domažlice – Kdyně – Pocinovice (PS 44-22-02 Domažlice – Kdyně, DOK + TK)“, vydal Krajský úřad Plzeňského kraje pod č. j. PK-ŽP/14602/20 dne 03. 07. 2020



### **Stanoví podmínky pro umístění stavby:**

- 1) Stavba bude umístěna dle předložené dokumentace k územnímu řízení (DÚR) v souladu s koordinačními situacemi (příloha C2), majetkovými situacemi (příloha I.2) vypracované společností SAGASTA s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha – Lhotka, IČ 45274517, ověřená v územním řízení.  
Za správnost vypracované projektové dokumentace ručí její zpracovatel. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- 2) Budou respektovány podmínky a požadavky uvedené ve vyjádření:
  - a) ve vyjádření společnosti Správy a údržby silnic Plzeňského kraje, příspěvkové organizace, vydané dne 1.4.2019, č.j. SUSPK-1466/1975/19/SUSPK-D
  - b) ve vyjádření společnosti CETIN a.s., vydaném dne 23.5.2019, po čj. 642169/19
  - c) ve vyjádření společnosti Lesy České republiky, s.p., oblast povodí Berounky, Plzeň, vydaném dne 11.4.2019, pod čj. LCR955/000750/2019
  - d) ve vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic, a.s., vydané dne 11.12.2019, pod č.j. 191202-0929143572
  - e) ve vyjádření společnosti České dráhy, a.s. ze dne 28.5.2019 pod č.j.1266/2019-RSMPHA a pod spisem č.: 95/2017PLZ
  - f) ve vyjádření ČEZ Distribuce, a.s., vydané dne 3.1.2020, pod čj. 1106952916
  - g) vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Plzeň, vydané dne 19.12.2018, pod č.j. 68268/2018-342/Br a pod spisem SP-2018/16201
- 4) Při projektování a přípravě dalšího stupně projektové dokumentace, tj. pro stavební řízení je nutné respektovat stavební zákon.
- 5) Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení bude vypracována v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
- 6) Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení bude vypracována v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
- 7) Dále v projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení budou respektovány všechny stávající inženýrské sítě a jejich ochranná pásma, objekty na nich a jejich ochranná pásma.
- 8) Umístění stavby bude respektovat všechny stávající soukromé přípojky a vedení a stavbou nedojde k jejich zneprůchodnění.
- 9) U staveb, které nevyžadují vydání stavebního povolení ani ohlášení budou dodrženy tyto podmínky:
  - respektovat obecné technické požadavky na stavby a obecné požadavky na využívání území,
  - způsob provádění stavby bude řešen tak, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí stavby, ke znečištění ovzduší, zamezení přístupu k přilehlým pozemkům,
  - provádění prací navrhnout tak, aby nedošlo jednak k zásahu do sousedních pozemků a k ohrožení bezpečnosti,
  - při realizaci stavby, provést taková opatření (např. použití mechanismů, doprava, vyloučení stavebních prací v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu), která budou minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí ve vztahu k okolí (hlučnost, prašnost apod.),
  - před zahájením prací budou všechny inženýrské sítě předem vytýčeny,

- pokud dojde v průběhu stavby k odkrytí nebo dokonce k porušení některé stávající inženýrské sítě, bude okamžitě přizván její správce,
  - s veškerými odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, bude jejich původcem nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, a jeho prováděcími předpisy (odpady budou shromažďovány podle druhů a kategorií, bude zajištěno jejich přednostní využití před odstraněním a odpady budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám),
  - při realizaci stavby může dojít ke kácení dřevin, které mají ve výšce 1,3 m nad zemí obvod kmene do 80 cm nebo o zapojené porosty dřevin do celkové plochy 40 m<sup>2</sup>, proto tyto dřeviny lze pokácet bez povolení se souhlasem vlastníka pozemku dle novely zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č.189/2013 Sb.,
  - dále budou splněny podmínky z doložených vyjádření správců dotčených inženýrských sítí.
- 10) Nemovitosti dotčené stavbou budou po ukončení prací uvedeny do původního stavu.
- 11) Podmínky územního rozhodnutí platí po dobu trvání stavby, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.
- 12) Platnost územního rozhodnutí je 2 roky.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové město, IČ 70994234, zastoupen společností SAGASTA s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha – Lhotka, IČ 45274517,

## Odůvodnění

Stavebník – Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové město, IČ 70994234, zastoupen společností SAGASTA s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha – Lhotka, IČ 45274517 (dále jen „*stavebník*“) podal dne 2.7.2020 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (dále jen „*územní rozhodnutí*“) a uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby byla doložena těmito doklady, vyjádřeními, stanovisky a závaznými stanovisky:

- společnosti Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvkové organizace, vydané dne 1.4.2019, č.j. SUSPK-1466/1975/19/SUSPK-D
- společnosti CETIN a.s., vydané dne 23.5.2019, po čj. 642169/19
- společnosti Lesy České republiky, s.p., oblast povodí Berounky, Plzeň, vydané dne 11.4.2019, pod čj. LCR955/000750/2019
- společnosti Vodafone Czech Republic, a.s., vydané dne 11.12.2019, pod č.j. 191202-0929143572
- společnosti České dráhy, a.s. ze dne 28.5.2019 pod č.j.1266/2019-RSMPHA a pod spisem č.: 95/2017PLZ
- společnosti ČEZ Distribuce, a.s., vydané dne 3.1.2020, pod čj. 1106952916
- společnosti Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Plzeň, vydané dne 19.12.2018, pod č.j. 68268/2018-342/Br a pod spisem SP-2018/16201
- společnosti T Mobile, vydané dne 20.1.2020 pod značkou E02495/20

- společnosti České Radiokomunikace, vydané dne 17.1.2020, pod čj. ÚPTS/OS/236628/2020
- Ministerstva vnitra České republiky, odbor všeobecné správy, oddělení státních hranic, vydané dne 14.12.2018, pod č.j.: MV-144348-2/VS-2018
- Krajské ředitelství Policie Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, dopravní inspektorát, vydané dne 16.1.2019 pod č.j.: KRPP-181209-1/ČJ-2018-030106
- Společnosti ČD – Telematika a.s., vydané dne 19.4.2017, pod značkou: 4428/2017-O
- společnosti GrisServices, s.r.o., vydané dne 10.6.2019, pod zn. 5001936268
- Krajské Hygienické stanice Plzeňského kraje, se sídlem v Plzni ze dne 4.1.2019, pod č.j.: KHSPL/34446/21/2018
- vyjádření společnosti ČEZ ICT Services, a.s., vydané dne 13.12.2019, pod čj. 0700143685
- vyjádření společnosti UPC Česká republika, vydané dne 3.12.2019, pod zn. E017488/19
- vyjádření Drážní úřad, Plzeň, ze dne 12.12.2018, pod zn.: ML-SOL0999/18-4/KiDUCR-73736/18/Ki
- vyjádření Obecního úřadu Česká Kubice, ze dne 10.1.2019, pod č.j.:117002/SG/VP/522
- závěr zjišťovacího řízení, Ministerstva životního prostředí, (odbor výkonu státní správy III) pod č. j. MZP/2019/520/1111 dne 18. 11. 2019
- vyjádření ke stavebním změnám záměru, vydalo Ministerstvo životního prostředí, (odbor výkonu státní správy III) pod č. j. MZP/2020/520/585 dne 15. 06. 2020
- vyjádření k záměru „Doplnění kabelového vedení v úseku železniční trati Domažlice – Kdyně – Pociňovice (PS 44-22-02 Domažlice – Kdyně, DOK + TK)“, vydal Krajský úřad Plzeňského kraje pod č. j. PK-ŽP/14602/20 dne 03. 07. 2020

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný stavební úřad (dále jen „*stavební úřad*“) podle ust. § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „*stavební zákon*“), dle ust. § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o urychlení výstavby*“ a ust. § 10 a ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), oznámil v souladu s ust. § 47 odst. 1 *správního řádu* a ust. § 87 odst. 1 *stavebního zákona* zahájení územního řízení přípisem ze dne 11.8.2020, pod čj. PK-DSH/8338/20 a jelikož mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil ve smyslu ust. § 87 odst. 1 *stavebního zákona* od místního šetření a ústního jednání a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky, popřípadě důkazy a dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska. Současně stavební úřad oznámil, že záměr je stavbou v působnosti *zákonu o urychlení výstavby*.

*Stavební úřad* přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavba není podmíněna další investicí.

Stavební úřad zároveň posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 odst. stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Vyhovuje vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

**Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací dotčených měst a obcí.**

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 odst. 1, písm. c) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Stavba je v souladu s požadavky dotčených orgánů, dalších účastníků řízení a s požadavky vlastníků a správců sítí. Záměr byl kladně projednán se všemi dotčenými orgány a vlastníky a správci sítí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

*Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu) podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a písm. b) stavebního zákona:*

- Stavebník – Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové město, IČ 70994234, zastoupen společností SAGASTA s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha – Lhotka, IČ 45274517
- město Domažlice, Náměstí Míru 1, 344 01 Domažlice
- obec Babylon, Babylon 27, 344 01 Domažlice
- obec Brnířov, Brnířov 41, 345 06 Kdyně
- obec Česká Kubice, Česká Kubice 82, 345 32 Česká Kubice
- obec Kdyně, Náměstí 1, 345 06 Kdyně
- obec Kout na Šumavě, 345 02, Kout na Šumavě 1, 345 02 Kout na Šumavě
- obec Pasečnice, Nová Pasečnice 33, 344 01 Domažlice
- obec Pocinovice, Pocinovice 72, 345 09 Pocinovice

*Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, podle ust. § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby a ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou):*

- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42 Nové Město, 128 00 Praha
- Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162 Koterov, 326 00 Plzeň
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 Nové Město, 110 00 Praha
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19 Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a Žižkov, 130 00 Praha
- Navijárna motorů HC & M, spol. s r.o., Cihlářská 165, Bezděkovské Předměstí, 344 47 Domažlice
- AGRIMA DRAŽENOV a.s., č. p. 78, 344 01 Domažlice
- ZKS AGRO ZAHOŘANY s.r.o., č. p. 110, 344 01 Zahořany
- CETIN, a.s, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň
- ČD – Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3



- Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
- UPC Česká republika, s.r.o., Závišova 3, 140 00 Praha 4
- Drážní úřad, sekce stavební, územní odbor Plzeň, Škroupova 11, 301 36 Plzeň
- České dráhy, a.s. Regionální správa majetku Praha, Prvního pluku 81/2a, 130 00 Praha 3
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň
- Jiří Marian, U zastávky 263, Bezděkovské Předměstí, 344 01 Domažlice
- Mgr. Pavlína Martincová, Benešova 379, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice
- Bronislava Mollerová, U zastávky 496, Bezděkovské Předměstí, 344 01 Domažlice
- Milena Schwarzová, U zastávky 258, Bezděkovské Předměstí, 344 01 Domažlice
- Jan Svoboda, U zastávky 274, Bezděkovské Předměstí, 344 01 Domažlice
- Věra Kameníková, Petrovická 258, Hořejší Předměstí, 344 01 Domažlice
- František Červený, Luženičky 17, 344 01 Domažlice
- Ing. Lubomír Valenta, Čermákova 1898/40 Jižní Předměstí, 30100 Plzeň
- Ing. Václav Vízner, Kout na Šumavě 66, 345 02 Kout na Šumavě
- Libor Šperl, Kout na Šumavě 339, 345 02 Kout na Šumavě
- Jiří Váchal, Kout na Šumavě 341, 345 02 Kout na Šumavě
- Ing. Rudolf Krejcar, Hálkova 968, 332 02 Starý Plzenec
- Oldřich Planěk, Žeraviny 48, 696 63 Žeraviny
- Jan Kříž, Kout na Šumavě 275, 345 02 Kout na Šumavě
- Anna Křížová, Kout na Šumavě 275, 345 02 Kout na Šumavě
- Ing. Jaroslav Vízner CSc., Ústecká 551/57 Dolní Chabry, 184 00 Praha
- MUDr. Vladimíra Víznerová, Ústecká 551/57 Dolní Chabry, 184 00 Praha
- Zdeňka Královcová, Milavče 71, 345 46 Milavče
- Jan Královec, Milavče 71, 345 46 Milavče
- Karel Perzl, Česká Kubice 16, 345 32 Česká Kubice
- Marie Poprocká, Česká Kubice 51, 345 32 Česká Kubice

*Účastníci řízení identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru (dle ust. § 27 odst. 2 a 3 správního řádu) podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:*

- v k.ú. Babylon: parc.č. 125/1, 125/11, 125/13, 131/1, 131/16, 142/1, 142/3, 142/5, 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 151, 152, 153, 156/1, 156/3, 157/1, 157/2, 157/3, 158/1, 158/2, 163, 164, 165, 188, 189/1, 198, 24/10, 24/15, 24/16, 24/23, 24/24, 24/25, 24/26, 24/27, 24/28, 24/29, 24/30, 24/34, 24/35, 24/39, 24/6, 28/1, 28/2, 30, 32/1, 47/1, 47/10, 47/2, 47/4, 47/5, 47/6, 47/9, 49/23, 49/24, 49/4, 50/3, 51/4, 51/7, 53/1, 53/17, st. 122, st. 19, st. 334, st. 45, st. 478, st. 57, st. 70, st. 75, st. 76.
- v k.ú. Brnířov: parc.č. 207/2, 209, 825/2, 825/3
- k.ú. Česká Kubice: parc.č. 1135/1, 1164/2, 1175/1, 1177, 1245/1, 1257/1, 1257/5, 1258/1, 1258/3, 1300, 1308/1, 1308/2, 1348/1, 1348/11, 1425/2, 1427/1, 1427/2, 1435, 1436, 1437, 1439/1, 1439/2, 1442/1, 1447/2, 1447/4, 1447/6, 1448/1, 1449/2, 1449/8, 1449/9, 1455/1, 1462, 1475, st. 110/10, st. 151, st. 174, st. 338, st. 339, st. 362
- k.ú. Dobříkov na Šumavě: parc.č. 239/1, 239/2, 240, 244/2, 244/5, 244/6, 246/5, 255, 257/1, 258/1, 259, 261, 270, 271, 272, 275/1, 281/1, st. 50
- k.ú. Domažlice: parc.č. 2688, 2808, 2811, 2906, 2908, 2909, 3449, 3450, 4989, 4995, 4996, 5190, 138/15, 138/3, 138/4, 138/7, 2662/2, 2662/4, 2662/5, 2662/6, 2665/2, 2667/1, 2667/2, 2682/1, 2683/1, 2683/4, 2684/1, 2684/2, 2685/1, 2685/16,



- 2685/18, 2685/19, 2685/3, 2685/34, 2685/35, 2685/36, 2685/37, 2685/38, 2685/4, 2685/45, 2685/46, 2685/5, 2685/6, 2685/9, 2689/3, 2689/56, 2689/70, 2689/72, 2689/73, 2700/1, 2700/4, 2792/1, 2792/10, 2792/11, 2792/22, 2792/31, 2792/9, 2810/1, 2810/3, 2810/4, 2842/3, 2843/2, 2843/3, 2898/54, 2898/60, 2898/61, 2898/62, 2898/64, 2898/73, 2899/1, 2905/2, 2905/3, 2926/56, 2926/57, 2926/73, 2926/74, 2926/77, 2926/82, 3347/3, 3347/5, 3348/11, 3348/4, 3348/7, 3348/8, 3348/9, 3351/11, 3351/12, 3351/13, 3351/16, 3351/17, 3351/18, 3351/22, 3351/5, 3351/6, 3351/8, 3351/7, 3351/1, 3352/1, 3352/3, 3451/1, 3452/4, 3452/5, 3452/6, 3452/7, 3452/8, 3452/9, 3453/1, 3453/4, 3454/1, 3454/2, 3455/1, 3455/2, 3455/3, 3457/1, 3457/2, 3457/3, 3457/4, 3473/2, 3487/1, 3491/2, 3495/11, 3495/12, 3495/13, 3495/14, 3495/21, 3495/3, 3495/4, 3495/5, 3495/6, 3495/7, 3495/8, 3495/9, 3496/1, 3496/3, 3497/1, 3497/2, 3497/3, 3497/4, 3497/5, 3497/6, 3497/7, 3497/8, 3674/2, 3681/1, 3686/1, 3686/5, 3686/6, 3687/2, 3692/10, 3692/11, 3692/3, 3692/4, 3692/7, 3692/8, 3692/9, 3693/8, 3708/5, 3800/51, 3800/75, 3800/77, 4781/4, 4784/1, 4971/6, 4976/1, 4977/1, 4978/22, 4978/53, 4986/1, 4986/2, 4987/1, 4987/7, 5000/10, 5000/11, 5021/1, 5021/2, 5035/7, 5043/1, 5043/2, 5050/1, 5050/2, 5050/9, 5055/5, 5310/1, st. 1360, st. 767/1, st. 768, st.1036/1, st.1036/2, st.1043, st.1044, st.1045, st.1067, st.1068, st.1069, st.1070, st.1071/1, st.1071/2, st.1072, st.1073, st.1213, st. 1359, st.3476/1, st.4306, st.4310/1, st.762, st.763, st.764, st.835, st.943, st.4046
- k.ú. Havlovice u Domažlic: parc.č. 737, 738, 739, 740, 743, 745, 30/1, 483/9, 487/10, 487/11, 487/15, 487/17, 487/19, 487/3, 487/9, 496, 497, 518/2, 527/10, 527/13, 527/15, 527/16, 527/4, 528/10, 528/11, 528/4, 528/7, 528/8, 528/9, 529/2, 530/2, 531, 532/2, 612/1, 612/15, 612/16, 612/6, 637/2, 637/4, 637/5, 638/10, 638/2, 638/4, 638/6, 638/8, 638/9, 645/4, 650/1, 658/1, 658/2, 659, 688/1, 688/2, 689/1, 702, 704/1, 704/2, 705/1, 705/2, 706/1, 706/2, 706/3, 712, 715/4, 741/1, 741/2, 741/3, 741/6, 741/7, 741/8, 742/2, 744/1, 744/2, 759/2, 762/3, 768/3, 770/2, st. 100, st. 83, st. 89, st. 119
  - k.ú. Horní Folmava: parc.č. 201/18, 201/35, 222/1, 229/1, 229/2, 241/1, 241/2, 248/1, 277/1, 277/2, 277/4, 375/2, 528/2, st. 50
  - k.ú. Kdyně: parc.č. 1183, 1187, 836/2, 841/3, 842/1, 858/3, 859
  - k.ú. Kout na Šumavě: parc.č. 1409/2, 1433/3, 1440/1, 1441/2, 1442/1, 1442/3, 1443/1, 1453/1, 1453/3, 1454/2, 1458/1, 1458/13, 1458/15, 1466/13, 1466/14, 1466/15, 1466/16, 1466/17, 1466/18, 1466/3, 1477/11, 1477/17, 1477/18, 1477/43, 1477/44, 1477/7, 1504/1, 1984/1, 1985/1, 1999/1, 2069/1, 2218/1, 2219/1, 3248, 3263, 3264, 3267, 3268, 3269/2, 3289, 3290, 3297, 3298, 3305, 3307, 3308, 3379/8, 3415, 3417, 3420, 3421, 3422, 3424/5, st. 785
  - k.ú. Pasečnice: parc.č. 1021/2, 1021/3, 1042/2, 1042/4, 1043/2, 1043/6, 1044, 1457/2, 1458, 1459, 1460, 1461/1, 1462, 1466, 964/22, 964/24, 964/34, 964/36, 964/38, 964/39, 964/40
  - k.ú. Pocinovice: parc.č. 107/1, 132, 135, 136/3, 136/4, 137/3, 139/1, 140, 3621/6, 5129/24, 5226/1, 5239/8, 6101, 6102, 6227/6, 6291, 6292, 6294, 6308, 6309, 6312, 6313, 6400, 6414, 6415, 6511, 6512, 6513, 6514/2, 6525, 6527, 99/1, st. 243, st. 80, st. 245
  - k.ú. Prapořiště: parc.č. 1703, 1740, 1795, 1331/1, 1332/2, 1422/2, 1435/1, 1469/2, 1469/5, 1479/2, 1479/3, 1541, 1542, 1563, 1565, 1568, 1569/1, 1588, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1605, 1606, 1653, 1654, 1663, 1669, 1670, 1671, 1694, 1697, 1702, 1720, 1721, 1722, 1742/1, 1753, 1754, 1755, 1756, 1771, 1772, 1777, 1779, 1780, 1793, 1794, 1798, 1802, 1804, 1805, 1806, 1814, 1818, 1820, 1824,

- 1825, 1826, 1827, 1828, 1830, 1839, 598, 600, 604/10, 604/9, st. 224, st. 82, st. 83, st. 143
- k.ú. Starec: parc.č. 209/1, 209/2, 210/2, 210/3, 210/4, 223/2, 224/2, 225/1, 226/2, 227/1, 228/3, 228/4, 233/2, 234/1, 237/4, 238/1, 242/1, 243/1, 246/1, 249/1, 249/2, 254, 255, 605/1, 607/3, 607/4, 614, 615, st. 38, st. 75
  - k.ú. Starý Spálenec: parc.č. 240, 239/10, 239/12, 239/13, 270, 288/2, 288/3, 320/1, 320/9, 341/1, 350/1, 350/3, 350/7, 354, 355/2, 356/1, 356/2, 356/3, 359/1, 366/12, 366/13, 366/6, 366/7, 368/2, 368/8, 368/9, 371/31, 371/69, 371/70, 371/72, 452/1, 474, 475/1, 475/2, 485/1, 485/2, 489/10, 489/11, 489/13, 489/3, 489/4, 489/6, 489/7, 493, 506/2, 537, 560, st. 59
  - k.ú. Smržovice: parc.č. 102

Vypořádání se s návrhy a námitkami účastníků řízení:

- Připomínky účastníka řízení obce Babylon, ze dne 17.08.2020 pod čj 731/2020: Námitky k územnímu řízení ve věci žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) - státní hranice SRN“, podanou dne 2. 7. 2020 stavebníkem — Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové město, IČ 70994234, zastoupen společností SAGASTA s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha - Lhotka, IČ 45274517. Obecnímu úřadu Babylon bylo dne 12. 8. 2020 doručeno veřejnou vyhláškou Oznámení o zahájení územního řízení „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) - státní hranice SRN“ číslo jednací PK-DSH/8338/20. V souladu s S 89 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podává tímto Obec Babylon v zákonné lhůtě námitky a zároveň žádá o zamítnutí žádosti o vydání územního rozhodnutí.

#### II. námitky a jejich odůvodnění

Obec Babylon dlouhodobě usiluje o statut vzdušných lázní, již více než 20 let tomuto cíli věnuje mnoho času a finančních prostředků, podporuje aktivity tomuto cíli nakloněné, např. cestovní ruch, turistiku, péči o životní prostředí. Za hlavní cíle považujeme prosazení silničního obchvatu obce, který je již schválen a měl by být realizován v roce 2024 a druhým neméně důležitým cílem je prosazení vedení trati č. 180 dále od obce v zářezu nebo tunelu v dostatečné vzdálenosti od obytné a rekreační zástavby v obci a od lokality Babylonský lom. Stavba nerespektuje územní plán obce Babylon, který byl projektován několik let za spolupráce občanů, místní samosprávy a mnoha odborníků z různých oborů pod vedením uznávaného odborníka Ing. Arch. Pavla Valtra, který je:

- autorizovaný architekt ČKA č. 00186 - územní plánování, krajinářská architektura, ÚSES
- autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí „EIA / SEA“, vč. hodnocení vlivů na krajinný ráz
- soudní znalec - ochrana přírody (životní prostředí, ekologie, dendrologie) - ekonomika (ceny a odhady, vlivy antropogenních činností)
- člen FLA - mezinárodní společnosti krajinářských architektů, ALE - Mezinárodní společnosti krajinných ekologů, NGS - Mezinárodní geografické společnosti a ČAZV - České akademie zemědělských věd

- člen Asociace pro urbanismus a územní plánování, Společnosti pro zahradní a krajinářskou tvorbu - člen České botanické společnosti

Ing. Arch. Valtr, společně s mnoha odborníky, místními občany a zástupci samosprávy osobně detailně prochodili okolí obce, aby společně našli optimální řešení pro rozvoj obce. Na tomto základě pak byl vypracován Územní plán obce Babylon obsahující optimalizovanou variantu vedení nové trati v souladu s požadavky SŽDC. Tato varianta umožňuje vyřešit veškeré problémy s hlukem v obci, s křížením místních i lesních komunikací a náhonem Teplé Bystřice. Také může pomoci vyřešit podstatné problémy s propustností úseku Domažlice - st. hranice na trati č. 180, a to narovnáním oblouku a možným zdvoukolejněním.

1. již v roce 2013 bylo v územním plánu obce navrženo a schváleno nové vedení železniční tratě č. 180 v souladu se ZÚR Plzeňského kraje ZD180/03 - trať č. 180 - úsek Zbůch - Česká Kubice, kde je počítáno s novým optimalizovaným vedením tratě v zářezu/tunelu dále od zástavby se zdvoukolejněním a elektrizací. Tato navrhovaná trať má být odbočnou větví III. tranzitního železničního koridoru a měla by zajistit rychlé mezinárodní spojení.

SŽDC, jako zadavatel projektu, vůbec nerespektuje tento návrh, který zohledňuje více hledisek a přihlíží k budoucím potřebám nejen místního regionu.

Vysokorychlostní trať prosazuje i vedení Plzeňského kraje spolu s Bavorskou vládou, kdy podle slov náměstka hejtmana Plzeňského kraje pro dopravu pana Ing. Pavla Čížka budou společně prosazovat, aby se stavba vysokorychlostního koridoru Praha — Plzeň — Mnichov stala Evropskou prioritou.

Modernizace železnice procházející katastrálním územím obce Babylon v aktuálně navrhovaném stavu nepřinese zvýšení bezpečnosti, protože neklesne počet míst, kde dochází k největšímu bezpečnostnímu riziku, což jsou železniční přejezdy. Tím, že projekt je veden ve stávající trase s mírnými změnami poloměru oblouků a je navrhován jako jednokolejný, nedojde ani k podstatnému navýšení traťové rychlosti a dopravní propustnosti. Je zde potřeba zmínit, že dojde-li ke zdvoukolejnění navazujících úseků, vznikne touto stavbou tzv. „hrdlo“, které bude překážkou plynulosti drážní dopravy.

Již v současné době je plánována změna u této stavby, a to vybudování výhybny na odbočce st. Pasečnice v délce 795 m v úseku 174,4 - 175,4 ž. km, která není součástí posouzení, zdroj viz: <https://www.dropbox.com/s/bvza6rbvohsxn/1a> Schlussbericht Beschleunigung, což dosvědčuje oprávněnost našich námitek.

2. Představa dopravců sdružení ŽESNAD, která je prezentována v odborném tisku je až 22 párů nákladních vlaků za den. Takové vytížení nákladní dopravou spolu s osobními vlaky by znamenalo průjezd vlaku každých 20 minut. Lidé žijící v okolí trati nemohou tuto zátěž snášet bez jakýchkoliv protihlukových opatření, které by v případě realizace navrhované varianty nutno realizovat po pravé straně trati a to cca od staničení 175,920 do cca 176,350 a nikoliv jen v omezeném rozsahu, jak prezentuje předložená dokumentace. Obec Babylon se rozprostírá v údolí pod tratí č. 180 a proto se zde hluk z trati dobře šíří směrem do obce a je zřejmý i na opačném konci obce a naopak emise hluku ze silnice I/26 jsou významné i v oblasti na svazích u trati. Tyto hlukové projevy se sčítají, proto obec Babylon dlouhodobě prosazuje projekt silničního obchvatu obce PLK 1908 I/26 Babylon. Realizace obchvatu na jihozápadní straně výrazně eliminuje hlukovou zátěž a totéž je nutno prosazovat i v severovýchodní části obce,

přiléhající k železniční trati. Navrhovaná protihluková opatření jsou nelogická a zcela jistě pro plánovaný stav nedostačující.

3. V obci Babylon se nachází v bezprostřední blízkosti plánované modernizace celá řada zdrojů pitné vody, které mohou být stavbou negativně ovlivněny. Např. dům č. p. 69 a 71 je zásobován pitnou vodou ze studny na p. č. 157/3, která se nachází jen 10 metrů od kolejiště. Pension Magda č. p. 72 je zásobován vodou z náhonu Teplé Bystřice, k jehož znečištění zcela jistě dojde při navrhovaném vybourávání původních kamenných propustků a jejich náhradě betonovými prefabrikáty.
4. Nutno dodat, že výměnu všech propustků na toku Teplé Bystřice považujeme za zbytečnou, neekonomickou a neekologickou. Za vyložení nevhodné považujeme umístění betonového prefabrikátu a jeho zalití betonem do nedávno rekonstruovaného krásného kamenného mostu v Babylonu.
5. Stávající železniční trat' ohrožuje cennou lokalitu Babylonský lom, kde se vyskytují chránění živočichové a kde aktivně trénují lezení na stěnách horolezci všech věkových skupin. Při stavbě může dojít k jejímu zničení.
6. Záměr není v souladu s požadavky vyplývajícími z politiky územního rozvoje ČR, schválené vládou dne 15. dubna 2015 usnesením č. 276, které stanovují základní požadavky na rozvoj území ČR a koordinaci rozvojových záměrů na území ČR, zejména je třeba viz citace:
  - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. V řešeném území se tyto hodnoty nachází a je důležité je zachovat.
  - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území.
  - Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel území i s jeho uživateli. Konkrétně z toho vyplývá sledovat veřejný zájem v obci a najít kompromis, tak aby bylo uspokojeno co nejvíc zájmových skupin.
7. Nesouhlasíme s umístěním stožáru BTS o výšce 30 m na území obce Babylon, ani na jiném místě, viditelném z kterékoliv části obce Babylon, z důvodu narušení krajinného rázu.
8. Žadatel o územní rozhodnutí nemá s obcí uzavřenou smlouvu o rozsahu a využívání veřejné dopravní infrastruktury (a o úhradě škod na ní). Podle rozsahu prací lze předpokládat, že záměr klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících realizovat. Proto dle §88 stavebního zákona by měl stavební úřad územní řízení přerušit nebo zastavit.

Požadujeme ústní jednání spojené s místním šetřením v rozsahu staveb plánovaných v katastru obce Babylon.

Žadatel o územní rozhodnutí o umístění stavby neodůvodněně opomíjí složky veřejného zájmu a zájmy občanů naší obce, na něž poukazujeme a které svědčí proti realizaci stavby v předložené podobě a potřebě nalezení lepšího řešení. Z tohoto důvodu žádáme o zamítnutí žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Obec Babylon považuje po všech stránkách výhodnější variantu vedení trati dále od zástavby ve stopě naznačené v územním plánu obce Babylon popřípadě vedení tohoto železničního koridoru v tunelu. Stávající trat' v obci by po snesení kolejí mohla být využita jako místní komunikace, spojující nemovitosti, které dosud



nemají přístup po zpevněné komunikaci. Část od zastávky směrem do Kubice pak jako cesta nebo cyklostezka k Čertovu kameni a dále až Dračímu jezeru. Modernizovaná trať v nové stopě, popřípadě v tunelu by pak mohla být opravdu rychlá, dle potřeby dvoukolejná, bez nevzhledných protihlukových stěn a bez negativního vlivu na bydlení, rekreační i ubytovací zařízení.

Požadujeme řešení, které neohrozí rozvoj obce do budoucna a naopak zlepší její rozvoj. Řešení, které opravdu umožní zvýšení rychlosti na 160 km/h a více, které vyřeší i mimoúrovňové křížení s pozemními komunikacemi a díky možnému zdvojkolejnění i navýšení přepravní kapacity.

Stavební úřad uvádí:

Ad1. Předmětem stavby je rekonstrukce trati ve stávající poloze. Stavba je tedy umístěna v souladu s územním plánem obce Babylon, je umístěna v ploše dopravní infrastruktury. Cílem je zvýšení komfortu cestujících, zajištění provozuschopnosti a zajištění splnění aktuálně platných standardů a norem včetně TSI.

Předmětem stavby není vedení trasy v nové poloze. Návrh v přeložce je v kompetenci MD ČR a mj. pro tento návrh musí být zajištěna i vazba na sousední země tj. Spolkovou republiku Německo.

Realizací rekonstrukce stávající tratě neznemožňuje budoucí stavbu zdvojkolejnění tratě v nové poloze.

Ad2. V dopravní technologii je zmíněn požadavek ŽESNAD o využití tratě pro nákladní dopravu, avšak tyto potřeby jsou odvislé od skutečné poptávky. Požadavek ŽESNAD na využití tratě až 22 páry nákladních vlaků za den odpovídá kapacitě stávající železniční trati.

Ad3. Stavba je umisťována v poloze stávající trati a jejím umístěním tak nebudou ohroženy zdroje pitné vody. Konkrétní podmínky provádění stavby v blízkosti vodních zdrojů a vodních toků budou řešeny v rámci dalšího stupně projektové přípravy. Při přípravě stavby je kladen důraz na životní prostředí. Stavba je v každé fázi projednávána o odbory životního prostředí.

Ad4. Rekonstrukce umělých staveb tj. mostů a propustků vychází ze zpracovaného stavebně technického průzkumu. Předmětné objekty jsou prakticky původní z doby výstavby žel. trati a tudíž na hranici životnosti.

Ad5. Rekonstrukce žel. trati respektuje oblast Babylonského lomu a nedejde v rámci realizace stavby k jeho ovlivnění

Ad6. Bylo dohodnuto, že v rámci stavby bude v oblasti obce Babylon doplněna protihluková stěna. Dále bude v rámci dalšího stupně projektové přípravy navržena konstrukce přístřešku pohledově se přibližující podobě stávajícího přístřešku. Ten je ve velmi špatném technickém stavu nevyhovujícím pro další užívání. Dále bylo dohodnuto, že v rámci DSP bude zpracována vizualizace celé oblasti zastávky Babylon a bude poskytnuta obci Babylon.

Ad7. Umístěním stožáru BTS nedejde k významnému narušení krajinného rázu.

Ad8. V rámci územního řízení se umisťují jednotlivé objekty stavby. Detailní dokumentace plánu organizace výstavby bude zpracována v rámci DSP a bude projednána s dotčenými orgány, obcemi a jinými vlastníky nemovitostí dotčenými realizací stavby. Stavba neklade nové požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu, neboť stavbu lze realizovat s využitím stávající dopravní infrastruktury a bez nutnosti její úpravy. Pro přerušování řízení dle § 88 stavebního zákona tedy není důvod.

- Připomínky účastníka řízení p. Petra Procházky, ze dne 25.08.2020:  
Na úřední desce 013 v Babylonu bylo dne 17. 8. 2020 vyvěšeno Oznámení územního řízení „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st. hranice SRN, 4.



stavba, úsek Domažlice (mimo) - státní hranice SRN", č.j.: PK-DSH/8338/20 Spis. zn.: ZN/1575/DSH/20. Jako vlastníci nemovitostí objekt č.evidenční 55, parcela.č. 238, tj. nemovitostí sousedících s navrhovanou stavbou, jehož práva mohou být záměrem dotčena (dle S 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona) podáváme tyto námítky:

Nemovitosti užíváme k rekreaci. Z projektu je evidentní, že je prosazován zejména kvůli předpokládanému masivnímu nárůstu nákladní dopravy v blízké budoucnosti v souvislosti s tím, že od letošního roku se Československý nákladní koridor (tzv. RFC9) stane severní větví nového nákladního koridoru Rýn-Dunaj a tím důležitou přepravní spojnici mezi západní Evropou a Ukrajinou.

Neproběhlo místní šetření, a ani jednání s dotčenými účastníky řízení i přesto, že příslušnému stavebnímu úřadu nejsou místní poměry absolutně známy.

Navrhovaná stavba a její umístění ve stávající stopě není při požadavku navýšení nákladní dopravy vhodně navržena. Jejím cílem má být elektrifikace, zvýšení propustnosti a traťové rychlosti. Pokud dojde k naplnění tohoto cíle, pak nesporně dojde k navýšení zejména nákladní dopravy a tím i hluku a vibrací v okolí železnice. Předložený projekt tyto problémy v lokalitě Babylon dostatečně neřeší.

Za správnou považujeme variantu vedení trati č. 180 dále od obce v zářezu, nebo tunelu v dostatečné vzdálenosti od obytné a rekreační zástavby v obci a od lokality Babylonský lom, dlouhodobě prosazovanou obcí Babylon a zakreslenou v územním plánu obce, která řeší mnoho problémů trati a okolí mnohem lépe a umožňuje rozvoj lokality do budoucna.

Realizace záměru v uvedené podobě snižuje možnosti užívání našich nemovitostí i jejich hodnotu, tím se dotýká našich práv.

Proto plně podporujeme stanovisko obce Babylon k tomuto záměru a nesouhlasíme s jeho umístěním v území v navržené podobě.

#### Stavební úřad uvádí:

Stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť mu jsou poměry v území dobře známy a žádost současně poskytuje dostatečný podklad pro územní řízení, přičemž účastníkům a dotčeným orgánům byla poskytnuta lhůta pro uplatnění námitek a závazných stanovisek. Účastníci tohoto využili a ve lhůtě k tomu určené uplatnili své námítky. Byly tedy naplněny zákonné podmínky § 87 odst. 1 stavebního zákona a od ústního jednání bylo možné upustit, aniž by došlo k omezení procesních práv účastníků.

Předmětem stavby je rekonstrukce trati ve stávající poloze a jejím cílem je zejména zajištění provozuschopnosti dráhy, zvýšení komfortu cestujících, a zajištění splnění aktuálně platných standardů a norem včetně TSI. Předmětem stavby není vedení trasy v nové poloze. Návrh v přeložce je v kompetenci MD ČR a mj. pro tento návrh musí být zajištěna i vazba na sousední země tj. Spolkovou republiku Německo. Realizací rekonstrukce stávající tratě neznemožňuje budoucí stavbu zdvoukolejnění tratě v nové poloze.

V dopravní technologii je zmíněn požadavek ŽESNAD o využití tratě pro nákladní dopravu, avšak tyto potřeby jsou odvislé od skutečné poptávky. Požadavek ŽESNAD na využití tratě až 22 páry nákladních vlaků za den odpovídá kapacitě stávající železniční trati. Jedná se o požadavek na maximální kapacitu trati, to však neznamená, že trať bude v této maximální míře využita. Nelze tak předpokládat, že by došlo k masivnímu nárůstu provozu na trati. Začlenění Československého nákladního koridoru (tzv. RFC9) do nákladního koridoru Rýn-Dunaj nemá na umístění stavby vliv.

V důsledku elektrizace trati lze očekávat naopak snížení hlučnosti v blízkosti trati vlivem zavedení méně hlučných hnacích vozidel. Stavební úřad nezjistil žádné skutečnosti nasvědčující tomu, že by umístěním stavby ve stopě stávající trati došlo

ke snížení hodnoty sousedních nemovitostí, nebo že by se dotýkalo vlastnických práv jejich vlastníků nad rámec stávajících omezení vyplývajících z existence a provozu stávající trati.

- Připomínky účastníka řízení pí Aleny Soukupové, ze dne 22.08.2020:  
Na úřední desce OI'J v Babylonu bylo dne 17. 8. 2020 vyvěšeno Oznámení územního řízení „Modernizace trati Plzeň — Domažlice — st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) — státní hranice SRN“, č.j.: PKDSH/8338/20 Spis. zn.: ZN/1575/DSH/20. Jako vlastník nemovitostí č.e.115 na st.p.76, tj. nemovitosti sousedících s navrhovanou stavbou, jehož práva mohou být záměrem dotčena (dle S 85 odst 2 písm. b) stavebního zákona) podávám tyto námítky.  
Rekreační objekt č.e.115 se nachází přímo pod zastávkou Babylon u železničního přejezdu č.640 (176,201 ž.k.m)., v objektu žiji s rodinou s výjimkou zimních měsíců po většinu roku. Níže uvádím vady projektu ve vztahu k pozemkům a stavbám v mém vlastnictví.
1. Z projektu je evidentní, že je prosazován zejména kvůli předpokládanému masivnímu nárůstu nákladní dopravy v blízké budoucnosti (viz. Dílčí část B.2 — Provozní a dopravní technologie, str. 28 a 29) Při hranici obytných a rekreačních objektů s železnicí nejsou navržena adekvátní protihluková opatření, u mé nemovitosti nebylo provedeno měření hluku. V případě navržené varianty je zcela jistě nutné navrhnout taková protihluková a antivibrační opatření, které do budoucna zajistí úroveň emisí v hygienickém limitu. V úseku, kde se má nemovitost nacházet se o takových opatřeních dle projektu ani neuvažuje. Pravděpodobně by bylo nutné vybudovat protihlukovou stěnu v tomto úseku trati, spolu s dalšími aktivními protihlukovými opatřeními v konstrukci tratě.
  2. Při vybourávání propustků na náhonu Teplé Bystřice dojde ke znečištění toku, ze kterého zásobujeme naši nemovitost užitkovou vodou. Projekt neřeší náhradu.
  3. Zásadně nesouhlasíme s demolicí stávající vlakové zastávky, která je 2 roky po renovaci, plní dobře svou funkci, zapadá do okolního prostředí a díky její délce, roubené konstrukci a plně zadní stěně působí i jako odhlučňující element. Navíc v průběhu demolice vznikne další prach a znečištění naprosto zbytečně. Návrh zastávky Babylon dle projektu považuji za neestetický, odpuzivý a v sousedství vil z první republiky jednoznačně nevhodný. Pokud by snad zastávka měla být nahrazena novou, pak jen stavbou o stejném půdorysném rozměru, na původním perfektně vystavěném základu ze spárovaných cihel, ve stylu prvorepublikových drážních domků, s barevnou omítkou a vystupujícím (bílým, nebo cihelným) lemováním rohů, říms a stavebních otvorů. Pro inspiraci se stačí podívat na náš objekt, nebo na prvorepublikové drážní stavby.
  4. Nesouhlasím s umístěním 30m vysokého stožáru BTS a nevzhledného kontejnerového domku s technologií v prostoru vlakové zastávky Babylon v blízkosti mé nemovitosti. Jednak je to neestetické a také z bezpečnostních důvodů nevhodné. Při pádu takto vysokého stožáru mohou být zasaženy cizí nemovitosti a také trafostanice na p.č. 156/1 i můj dům. Lokalita pro umístění stožáru je absolutně nevhodná. Technologie by měla být umístěna mimo obec Babylon, tak aby stožár nebyl z obce viditelný a neohrožoval okolí při pádu.
  5. Rozhlasové zařízení ve vlakové zastávce Babylon považuji za nesmyslné a nadbytečně obtěžující. Rychlíky tu nezastavují, jen regionální spoj Domažlice - Furth im Wald, který je nerentabilní a může být kdykoliv zrušen. Není důvod zvyšovat hluk v okolí nesmyslným hlášením a znělkami ze šesti

reproduktorů na nástupišti. To patří jen na větší nádraží, kde je dostatek posluchačů. Opravdu nepotřebuji na své zahradě být informována o jízdním řádu každého vlaku.

6. Průjezd těžké techniky po silnici kolem našeho domku nebyl s obcí konzultován a povolen.
7. Neproběhlo místní šetření, a ani jednání s dotčenými účastníky řízení i přesto, že příslušnému stavebnímu úřadu nejsou místní poměry absolutně známy. Vyřizující úředník krajského úřadu sdělil, že obvykle dělá silniční agendu a že tomu moc nerozumí. Kompletní projekt je veřejnosti zpřístupněn pouze v papírové podobě v jedné kopii, a to pouze na Krajském úřadě v Plzni. Celý spis by měl být umístěn na veřejně přístupném serveru. Tímto způsobem však jsou prezentovány jen fragmenty dokumentace a účastníci řízení jsou tak kráceni na svých právech. Způsoby informování veřejnosti i dotčených osob považuji za nedostatečné. Lhůta 15 dnů na seznámení se spisem a vyjádření účastníků je nedostatečná.

## II.

Odůvodnění z hlediska specifické lokality a obce Babylon

Obec Babylon dlouhodobě usiluje o statut vzdušných lázní, již více než 20 let tomuto cíli věnuje mnoho času a finančních prostředků, podporuje aktivity tomuto cíli nakloněné, např. cestovní ruch, turistiku, péči o životní prostředí. Za hlavní cíle považujeme prosazení silničního obchvatu obce, který je již schválen a měl by být realizován v roce 2024 a druhým neméně důležitým cílem je prosazení vedení trati č. 180 dále od obce v zářezu, nebo tunelu v dostatečné vzdálenosti od obytné a rekreační zástavby v obci a od lokality Babylonský lom.

V tomto duchu byl také již v roce 2013 schválen územní plán obce Babylon, který je v souladu se ZÚRPK.

Nutno dodat, že územní plán byl projektován několik let za spolupráce občanů, místní samosprávy a mnoha odborníků z různých oborů pod vedením uznávaného odborníka na životní prostředí Ing. Arch. Pavla Valtra, který je:

– autorizovaný architekt ČKA č. 00186 - územní plánování, krajinářská architektura, ÚSES – autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí „EIA / SEA“, vč. hodnocení vlivů na krajinný ráz – soudní znalec - ochrana přírody (životní prostředí, ekologie, dendrologie) - ekonomika (ceny a odhady, vlivy antropogenních činností) – člen IFLA - mezinárodní společnosti krajinářských architektů, IALE - Mezinárodní společnosti krajinných ekologů, NGS - Mezinárodní geografické společnosti a ČAZV - České akademie zemědělských věd

– člen Asociace pro urbanismus a územní plánování, Společnosti pro zahradní krajinářskou tvorbu a Hnutí Život – člen České botanické společnosti

Ing. Arch. Valtr, společně s mnoha odborníky, místními občany a zástupci samosprávy osobně detailně prochodili okolí obce, aby společně našli optimální řešení pro rozvoj obce. Na tomto základě pak byl vypracován Územní plán obce Babylon obsahující optimalizovanou variantu vedení nové trati v souladu s požadavky SŽDC. Tato varianta umožňuje vyřešit veškeré problémy s hlukem v obci, s křížením komunikací, a náhonem Teplé Bystřice. Také může pomoci vyřešit podstatné problémy s propustností úseku Domažlice - st. hranice na trati č. 180, a to narovnáním oblouku a možným zdvoukolejněním.

Nejsme proti modernizaci trati, chceme jen to, co je s ohledem na dnešní technické možnosti nejen pro obec Babylon, její obyvatele, ale i pro životní prostředí i samotnou železniční dopravu a tím i pro investora to nejlepší.

Varianta, kterou předložila SŽDC k posouzení EIA vychází ze studie proveditelnosti Modernizace trati Plzeň Domažlice - st. hranice, zpracované společností SUDOP PRAHA a.s. v letech 2013-2015, bez spolupráce s dotčenými obcemi. Mnoho

hodnocených předpokladů a parametrů se za poslední dobu změnilo a neodpovídají budoucím plánům dopravců.

Nově zaváděné mýtné na silnicích I. třídy zcela jistě navýší nákladní dopravu po železnici. Otevřeně o tom hovoří zástupci Ministerstva dopravy, sdružení ŽESNAD, i spedičních firem. Je to model, který je obecně státem podporován. Sami zástupci SŽDC v tisku uvádějí nutnost posunout úroveň železniční dopravy do 21. století. Pouhou elektrifikací klikaté trati z dob Rakousko — Uherské monarchie bez jejího narovnání, nelze dojít k uspokojivému řešení. Trať nebude ani moderní, ani rychlá, a do budoucna ani propustná. Již v současné době je plánována změna u tohoto záměru, a to vybudování výhybny na odbočce st. Pasečnice v délce 795m v úseku 174,4— 175,4 ž.km, která není součástí posouzení.

Toto následné řešení považujeme za zcela nevhodné, naopak za vhodné řešení považujeme dvoukolejnou variantu v zářezu nebo tunelu za Babylonským lomem, dle územního plánu obce, která je promyšlená a řeší vše v jednom kroku.

Obcí navrhované řešení vychází ze znalosti místního prostředí. Domníváme se, že záměr je nutné řádně posoudit a dojít dialogem k lepšímu řešení, nebo kompromisu, který přinese prospěch všem.

Argumenty obce Babylon i dotčené veřejnosti jsou vážné a u stavby takového rozsahu je nelze bagatelizovat. Je jistě lepší postavit bezvadnou stavbu na první pokus bez následných nákladných úprav a přestaveb, které z původně nejlevnější varianty rázem mohou učinit variantu ekonomicky, ekologicky i esteticky nejhorší. Jednou špatně postavenou stavbu na dlouhou dobu nikdo nezmění

### III. Závěr

Navrhovaná stavba a její umístění ve stávající stopě není při požadavku navyšování nákladní dopravy vhodně navržena. Jejím cílem má být elektrifikace, zvýšení propustnosti a tratové rychlosti. Pokud dojde k naplnění tohoto cíle, pak nesporně dojde k navýšení zejména nákladní dopravy a tím i hluku a vibrací v okolí železnice. Projekt tyto problémy v lokalitě Babylon dostatečně neřeší.

V případě realizace záměru v předložené podobě dojde marnému vynaložení finančních prostředků daňových poplatníků a EU dotaci, neboť velice pravděpodobně nedojde k podstatnému zlepšení parametrů trati, ale může dojít k nevratným ekonomickým škodám.

Proto plně podporujeme stanovisko obce Babylon k tomuto záměru a nesouhlasíme s jeho umístěním v území v navržené podobě.

Stavební úřad uvádí:

Ad1. V dopravní technologii je zmíněn požadavek ŽESNAD o využití tratě pro nákladní dopravu, avšak tyto potřeby jsou odvislé od skutečné poptávky. Požadavek ŽESNAD na využití tratě až 22 páry nákladních vlaků za den odpovídá kapacitě stávající železniční trati. Jedná se o požadavek na maximální kapacitu trati, to však neznamená, že trať bude v této maximální míře využita. Nelze tak předpokládat, že by došlo k masivnímu nárůstu provozu na trati. V důsledku elektrizace trati lze očekávat naopak snížení hlučnosti v blízkosti trati vlivem zavedení méně hlučných hnacích vozidel.

Ad2. V rámci stavby nedochází k rušení objektů bez náhrady, vzhledem k stáří a technickému stavu jsou navrženy celkové rekonstrukce těchto objektů. Konkrétní podmínky provádění stavby v blízkosti vodních zdrojů a vodních toků budou řešeny v rámci dalšího stupně projektové přípravy.

Ad3. Bude prověřeno v dalším stupni projektové přípravy tj. v DSP.

Ad4. Stožár BTS není umístěn na mimodrážních pozemcích. Umístěním stožáru BTS nedojde k významnému narušení krajinného rázu. Jeho poloha byla určena na základě výpočtu radiového plánování autorizovanou osobou.

Ad5. Rozhlasové zařízení je nutné navrhovat dle aktuálně platných norem a TSI



Ad6. V rámci územního řízení se umísťují jednotlivé objekty stavby. Detailní dokumentace plánu organizace výstavby bude zpracována v rámci DSP a bude projednána s dotčenými orgány, obcemi a jinými vlastníky nemovitostí dotčenými realizací stavby.

Ad7. Stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť mu jsou poměry v území dobře známy a žádost současně poskytuje dostatečný podklad pro územní řízení, přičemž účastníkům a dotčeným orgánům byla poskytnuta lhůta pro uplatnění námitek a závazných stanovisek. Účastníci tohoto využili a ve lhůtě k tomu určené uplatnili své námitky. Byly tedy naplněny zákonné podmínky § 87 odst. 1 stavebního zákona a od ústního jednání bylo možné upustit, aniž by došlo k omezení procesních práv účastníků. Způsob, jakým byl projekt zpřístupněn účastníkům řízení, jakož i lhůta pro uplatnění námitek a závazných stanovisek dotčených orgánů odpovídá zákonným požadavkům dle § 87 stavebního zákona. Předmětem stavby je rekonstrukce trati ve stávající poloze. Stavba je tedy umístěna v souladu s územním plánem obce Babylon, je umístěna v ploše dopravní infrastruktury. Cílem je zvýšení komfortu cestujících, zajištění provozuschopnosti a zajištění splnění aktuálně platných standardů a norem včetně TSl. Předmětem stavby není vedení trasy v nové poloze. Návrh v přeložce je v kompetenci MD ČR a mj. pro tento návrh musí být zajištěna i vazba na sousední země tj. Spolkovou republiku Německo. V důsledku elektrifikace trati lze očekávat naopak snížení hlučnosti v blízkosti trati. Samotná modernizace a elektrifikace trati nepovede přímo k navýšení nákladní dopravy, její případné navýšení bude vždy odvislé od poptávky a kapacity trati v daném úseku.

- Připomínky účastníka řízení Mgr. Jeleny Kudrnové, ze dne 27.08.2020:  
Na úřední desce OI'J v Babylonu bylo dne 17. 8. 2020 vyvěšeno Oznámení územního řízení „Modernizace trati Plzeň — Domažlice — st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) — státní hranice SRN“, č.j.: PK-DSH/8338/20 Spis. zn.: ZN/1575/DSH/20. Jako vlastník domu č.p.72 na st.75 a zahradou p.č.157/1 a spoluvlastník zahrady č.p.157/3 a rodinného domu č.p.69 na st.7812, tj. nemovitosti sousedících s navrhovanou stavbou, jehož práva mohou být záměrem dotčena (dle S 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona) podávám tyto námitky.  
V domě č.p.69 žiji se svým manželem a dcerou, celkem tedy 3 osoby. V domě č.p. 72 bude od příštího roku bydlet v sedmi bytech cca 15 osob celoročně.
1. Při hranici obytných a rekreačních objektů s železnicí nejsou navržena adekvátní protihluková opatření, u nemovitosti č.p.72 bylo provedeno měření hluku, nicméně v souvislosti s očekávaným navýšením nákladní dopravy je v případě navržené varianty zcela jistě nutné navrhnout taková protihluková a antivibrační opatření, která i do budoucna zajistí úroveň emisí v hygienickém limitu pro bydlení. V úseku, kde se má nemovitost nacházet se o takových opatřeních dle projektu ani neuvažuje. Pravděpodobně by bylo nutné vybudovat protihlukovou stěnu v tomto úseku trati, spolu s dalšími aktivními protihlukovými opatřeními v konstrukci tratě, respektive navrhovanou PHS4 prodloužit po celé délce nástupiště až k vlakové zastávce, tzn. od 176,012 do 176, 171 ž.k.m. PHS by byla vedena těsně při kraji nástupiště a namísto navrhovaného zábradlí, v linii současných stožárů osvětlení nástupiště. Její součástí by mohlo být zabudované osvětlení nástupiště, namísto řady stožárů, ze kterých se šíří světlo i nežádoucím směrem k obytným budovám, a které navyšují počet stožárů v okolí na esteticky neúnosnou mez.(stožáry osvětlení, stožáry trakci, stožáry WN.. .)
  2. Při vybourávání propustků na náhonu Teplé Bystřice dojde ke znečištění toku, ze kterého je napájena studna, z níž je čerpána voda do úpravny v domě č.p.72. Úpravna není schopna zvládnout čištění masivně znečištěné



vody, ke kterému dojde v případě vybourávání propustků na toku Teplé Bystřice. Studna bude zcela jistě po každém takovém zásahu zavalena kalem. Filtrační zařízení zničeno.

Obyvatelé tak budou bez vody. Projekt neřeší náhradu škod ani náhradní zásobování vodou. Řešením je snad jedině vybudování nového zdroje - vrtu na náklady stavebníka, a to v dostatečném předstihu před realizací bouracích prací na toku.

3. Rozhlasové zařízení ve vlakové zastávce Babylon považuji za nesmyslné a nadbytečně obtěžující. Rychlíky tu nezastavují, jen regionální spoj Domažlice - Furth im Wald, který je nerentabilní a může být kdykoliv zrušen. Není důvod zvyšovat hluk v okolí nesmyslným hlášením a znělkami ze šesti reproduktorů na nástupišti. To patří jen na větší nádraží, kde je dostatek posluchačů. Opravdu nepotřebuji být na své zahradě informována o jízdním řádu každého vlaku.
4. Častý průjezd těžké techniky po místní komunikaci kolem nás není vhodný a nebyl s obcí konzultován a povolen.
5. Neproběhlo místní šetření, a ani jednání s dotčenými účastníky řízení i přesto, že příslušnému stavebnímu úřadu nejsou místní poměry absolutně známy.
6. Nesouhlasím s umístěním BTS v prostoru zastávky Babylon. V sousedství - na Hotelu Praha je již několik vysílačů telefonních a internetových operátorů, další zvyšování vyzařování elmg. energie v naší těsné blízkosti je nežádoucí. V dokumentaci chybí vyjádření ČTI). Dalším důvodem je estetika tohoto návrhu vzhledem k okolní zástavbě — souboru prvorepublikových vil a pensionů.

#### Závěr

Z projektu je evidentní, že je prosazován zejména kvůli předpokládanému masivnímu nárůstu nákladní dopravy v blízké budoucnosti v souvislosti s tím, že od letošního roku se Československý nákladní koridor (tzv. RFC9) stane severní větví nového nákladního koridoru Rýn-Dunaj a tím důležitou přepravní spojnici mezi západní Evropou a Ukrajinou.

Prezentovaná stavba a její umístění ve stávající stopě není při požadavku navyšování nákladní dopravy vhodně navržena. Jejím cílem má být elektrifikace, zvýšení propustnosti a traťové rychlosti. Pokud dojde k naplnění tohoto cíle, pak nesporně dojde k navýšení zejména nákladní dopravy a tím i hluku a vibrací v okolí železnice. Předložený projekt tyto problémy v lokalitě Babylon dostatečně neřeší.

Za správnou považuji variantu vedení trati č. 180 dále od obce v zářezu, nebo tunelu v dostatečné vzdálenosti od obytné a rekreační zástavby v obci a od lokality Babylonský lom, dlouhodobě prosazovanou obcí Babylon a zakreslenou v územním plánu obce, která řeší mnoho problémů trati a okolí mnohem lépe a umožňuje rozvoj lokality do budoucna.

Realizace záměru v uvedené podobě snižuje možnosti užívání mých nemovitosti i jejich hodnotu, tím se dotýká mých práv.

Proto plně podporujeme stanovisko obce Babylon k tomuto záměru a nesouhlasíme s jeho umístěním v území v navržené podobě.

Stavební úřad uvádí:

Ad1. v průběhu zpracování dokumentace DÚR byla provedena měření a navržena protihluková opatření. V rámci dalšího stupně projektové přípravy tj. DSP bude provedeno opětovné měření a na základě hlukové studie navržena optimální protihluková opatření. Bude prověřena v rámci DSP i lokalita p.č.72

Ad2. Rekonstrukce jednotlivých objektů v rámci stavby bude provedena v maximální šetrnosti k životnímu prostředí. Stavba bude v průběhu kontrolována

orgány životního prostředí. Konkrétní podmínky provádění stavby v blízkosti vodních zdrojů a vodních toků budou řešeny v rámci dalšího stupně projektové přípravy.

Ad3. Rozhlasové zařízení je nutné navrhovat dle aktuálně platných norem a TSI

Ad4. K užívání veřejné komunikace není třeba povolení. Přístupy a plochy budou detailněji projednány v rámci stavebního řízení na uvedenou stavbu.

Ad5. Stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť mu jsou poměry v území dobře známy a žádost současně poskytuje dostatečný podklad pro územní řízení, přičemž účastníkům a dotčeným orgánům byla poskytnuta lhůta pro uplatnění námitek a závazných stanovisek. Účastníci tohoto využili a ve lhůtě k tomu určené uplatnili své námítky. Byly tedy naplněny zákonné podmínky § 87 odst. 1 stavebního zákona a od ústního jednání bylo možné upustit, aniž by došlo k omezení procesních práv účastníků.

Ad6. Umístěním stožáru BTS nedojde k významnému narušení krajinného rázu ani narušení architektonických či urbanistických hodnot. Stožár BTS je umístěn na drážním pozemku.

- Připomínky účastníka řízení p. Hynka Berky, ze dne 1.09.2020:

Na úřední desce OLI v Babylonu bylo dne 17. 8. 2020 vyvěšeno Oznámení územního řízení „Modernizace trati Plzeň - Domažlice - st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) - státní hranice SRN“, č.j.: PK-DSH/8338/20 Spis. zn.: ZN/1575/DSH/20. Jako vlastník rekreační nemovitostí Babylon e.č.92., tj. nemovitostí sousedících s navrhovanou stavbou, jehož práva mohou být záměrem dotčena (dle S 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona) podávám tyto námítky.

Rekreační objekt e.č.92, č.LV 417, objekt užíváme s rodinou k rekreaci po většinu roku. Níže uvádím vady projektu ve vztahu k pozemku a stavbě v mém vlastnictví.

1. Z projektu je evidentní, že je prosazován zejména kvůli předpokládanému masivnímu nárůstu nákladní dopravy v blízké budoucnosti (viz. Dílčí část B.2 - Provozní a dopravní technologie, str. 28 a 29) Při hranici obytných a rekreačních objektů s železnicí nejsou navržena adekvátní protihluková opatření, není mi známo že bylo u mé nemovitosti provedeno měření hluku. V případě navržené varianty je zcela jistě nutné navrhnout taková protihluková a antivibrační opatření, které do budoucna zajistí úroveň emisí v hygienickém limitu. V úseku, kde se moje nemovitost nachází se o takových opatřeních dle projektu neuvažuje. Pravděpodobně by bylo nutné vybudovat protihlukovou stěnu v tomto úseku trati, spolu s dalšími aktivními protihlukovými opatřeními v konstrukci tratě. Jen podotýkám, že trať je v tomto úseku vedena na cca 15m náspu.
2. Při vybourávání propustků na náhonu Teplé Bystřice dojde ke znečištění toku. Dva propustky jsou v těsné blízkosti naší nemovitosti. Projekt neřeší náhradu.
3. Zásadně nesouhlasím s demolicí stávající vlakové zastávky, která je 2 roky po renovaci, plní dobře svou funkci, zapadá do okolního prostředí a díky její délce, roubené konstrukci a plné zadní stěně působí i jako odhlučňující element. Navíc v průběhu demolice vznikne další prach a znečištění naprosto zbytečně. Návrh zastávky Babylon dle projektu považuji za neestetický, odpudivý a v sousedství vil z první republiky jednoznačně nevhodný. Pokud by snad zastávka měla být nahrazena novou, pak jen stavbou o stejném půdorysném rozměru, na původním perfektně vystavěném základu ze spárovaných cihel, ve stylu prvorepublikových drážních domků, s barevnou omítkou a vystupujícím (bílým, nebo cihelným) lemováním rohů, říms a stavebních otvorů.

4. Nesouhlasím s umístěním 30 m vysokého stožáru BTS a nevzhledného kontejnerového domku s technologií v prostoru vlakové zastávky Babylon. Jednak je to neestetické a také z bezpečnostních důvodů nevhodné. Při pádu takto vysokého stožáru mohou být zasaženy cizí nemovitosti a také trafostanice na p.č. 156/1. Lokalita pro umístění stožáru je absolutně nevhodná. Technologie by měla být umístěna mimo obec Babylon.
5. Rozhlasové zařízení ve vlakové zastávce Babylon považuji za nesmyslné a nadbytečně obtěžující. Rychlíky tu nezastavují, jen regionální spoj Domažlice - Furth im Wald, který je nerentabilní a může být kdykoliv zrušen. Není důvod zvyšovat hluk v okolí hlášením a znělkami ze šesti reproduktorů na nástupišti. To patří jen na větší nádraží, kde je dostatek posluchačů.
6. Průjezd těžké techniky po silnici kolem našich nemovitostí nebyl, dle mého názoru, s obcí konzultován a povolen.
7. Neproběhlo místní šetření, a ani jednání s dotčenými účastníky řízení i přesto, že příslušnému stavebnímu úřadu nejsou místní poměry absolutně známy. Kompletní projekt je veřejnosti zpřístupněn pouze v papírové podobě v jedné kopii, a to pouze na Krajském úřadě v Plzni. Způsoby informování veřejnosti i dotčených osob považuji za nedostatečné, Lhůta 15 dnů na seznámení se spisem a vyjádření účastníků je nedostatečná.

## II.

Odůvodnění z hlediska specifické lokality a obce Babylon

Obec Babylon dlouhodobě usiluje o statut vzdušných lázní, již více než 20 let tomuto cíli věnuje mnoho času a finančních prostředků, podporuje aktivity tomuto cíli nakloněné, např. cestovní ruch, turistiku, péči o životní prostředí. Za hlavní cíle považujeme prosazení silničního obchvatu obce, který je již schválen a měl by být realizován v roce 2024 a druhým neméně důležitým cílem je prosazení vedení trati č. 180 dále od obce v zářezu, nebo tunelu v dostatečné vzdálenosti od obytné a rekreační zástavby v obci a od lokality Babylonský lom.

V tomto duchu byl také již v roce 2013 schválen územní plán obce Babylon, který je v souladu se ZÚRPK.

Nejsem proti modernizaci trati, chci jen to, co je s ohledem na dnešní technické možnosti nejen pro obec Babylon, její obyvatele, ale i pro životní prostředí i samotnou železniční dopravu a tím i pro investora to nejlepší.

Varianta, kterou předložila SŽDC k posouzení EIA vychází ze studie proveditelnosti Modernizace trati Plzeň Domažlice - st. hranice, zpracované společností SUDOP PRAHA a.s. v letech 2013-2015, bez spolupráce s dotčenými obcemi. Mnoho hodnocených předpokladů a parametrů se za poslední dobu změnilo a neodpovídají budoucím plánům dopravců.

Nově zaváděné mýtné na silnicích I. třídy zcela jistě navýší nákladní dopravu po železnici. Otevřeně o tom hovoří zástupci Ministerstva dopravy, sdružení ŽESNAD, i spedičních firem. Je to model, který je obecně státem podporován. Sami zástupci SŽDC v tisku uvádějí nutnost posunout úroveň železniční dopravy do 21. století. Pouhou elektrifikací klikaté trati z dob Rakousko - Uherské monarchie bez jejího narovnání, nelze dojít k uspokojivému řešení. Trať nebude ani moderní, ani rychlá, a do budoucna ani propustná. Již v současné době je plánována změna u tohoto záměru, a to vybudování výhybny na odbočce st. Pasečnice v délce 795m v úseku 174,4 - 175,4 ž.km, která není součástí posouzení. Zdroj viz:

[https://www.dropbox.com/s/bvza6rbvohsxvnx/1aSchlussbericht Beschleunigung M%C2%81nchen-Praha\\_100-CZ.pdf?dl=0](https://www.dropbox.com/s/bvza6rbvohsxvnx/1aSchlussbericht_Beschleunigung_M%C2%81nchen-Praha_100-CZ.pdf?dl=0)

Toto následné řešení považuji za zcela nevhodné, naopak za vhodné řešení považuji dvoukolejnou variantu v zářezu nebo tunelu za Babylonským lomem, dle územního plánu obce, která je promyšlená a řeší vše v jednom kroku.

Obcí navrhované řešení vychází ze znalosti místního prostředí. Domnívám se, že záměr je nutné řádně posoudit a dojít dialogem k lepšímu řešení, nebo kompromisu, který přinese prospěch všem.

Argumenty obce Babylon i dotčené veřejnosti jsou vážné a u stavby takového rozsahu je nelze bagatelizovat. Je jistě lepší postavit bezvadnou stavbu na první pokus bez následných nákladných úprav a přestaveb, které z původně nejlevnější varianty rázem mohou učinit variantu ekonomicky, ekologicky i esteticky nejhorší. Jednou špatně postavenou stavbu na dlouhou dobu nikdo nezmění

### III. Závěr

Navrhovaná stavba a její umístění ve stávající stopě není při požadavku navyšování nákladní dopravy vhodně navržena. Jejím cílem má být elektrifikace, zvýšení propustnosti a traťové rychlosti. Pokud dojde k naplnění tohoto cíle, pak nesporně dojde k navýšení zejména nákladní dopravy a tím i hluku a vibrací v okolí železnice. Projekt tyto problémy v lokalitě Babylon dostatečně neřeší.

V případě realizace záměru v předložené podobě dojde marnému vynaložení finančních prostředků daňových poplatníků a EU dotací, neboť velice pravděpodobně nedojde k podstatnému zlepšení parametrů trati, ale může dojít k nevratným ekonomickým škodám.

Proto plně podporujeme stanovisko obce Babylon k tomuto záměru a nesouhlasíme s jeho umístěním v území v navržené podobě.

Stavební úřad uvádí:

Ad1. V dopravní technologii je zmíněn požadavek ŽESNAD o využití tratě pro nákladní dopravu, avšak tyto potřeby jsou odvislé od skutečné poptávky. Požadavek ŽESNAD na využití tratě až 22 páry nákladních vlaků za den odpovídá kapacitě stávající železniční trati. Jedná se o požadavek na maximální kapacitu trati, to však neznamená, že trať bude v této maximální míře využita. Nelze tak předpokládat, že by došlo k masivnímu nárůstu provozu na trati. V důsledku elektrizace trati lze očekávat naopak snížení hlučnosti v blízkosti trati, a tím zavedení méně hlučných elektrických hnacích vozidel. Tato změna je zároveň přínosem z hlediska čistoty ovzduší.

Ad2. V rámci stavby nedochází k rušení objektů bez náhrady, vzhledem k stáří a technickému stavu jsou navrženy celkové rekonstrukce těchto objektů. Rekonstrukce jednotlivých objektů v rámci stavby bude provedena v maximální šetrnosti k životnímu prostředí. Stavba bude v průběhu kontrolována orgány životního prostředí. Konkrétní podmínky provádění stavby budou řešeny v rámci dalšího stupně projektové přípravy.

Ad3. Bude prověřeno v dalším stupni projektové přípravy tj. v DSP

Ad4. Stožár BTS není umístěn na mimodrážních pozemcích. Umístěním stožáru BTS nedojde k významnému narušení krajinného rázu, ani narušení architektonických či urbanistických hodnot. Jeho poloha byla určena na základě výpočtu radiového plánování autorizovanou osobou.

Ad5. Rozhlasové zařízení je nutné navrhovat dle aktuálně platných norem a TSI

Ad6. V rámci územního řízení se umísťují jednotlivé objekty stavby. Detailní dokumentace plánu organizace výstavby bude zpracována v rámci DSP a bude projednána s dotčenými orgány, obcemi a jinými vlastníky nemovitostí dotčenými realizací stavby. Přístupy a plochy budou detailněji projednány v rámci stavebního řízení na uvedenou stavbu.

Ad7. . Stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť mu jsou poměry v území dobře známy a žádost současně poskytuje dostatečný podklad pro územní řízení, přičemž účastníkům a dotčeným orgánům byla poskytnuta lhůta pro uplatnění námitek a závazných stanovisek. Účastníci tohoto využili a ve lhůtě k tomu určené uplatnili své námítky. Byly tedy naplněny zákonné podmínky § 87 odst. 1



stavebního zákona a od ústního jednání bylo možné upustit, aniž by došlo k omezení procesních práv účastníků.

Předmětem stavby je rekonstrukce trati ve stávající poloze. Stavba je tedy umístěna v souladu s územním plánem obce Babylon, je umístěna v ploše dopravní infrastruktury. Cílem je zvýšení komfortu cestujících, zajištění provozuschopnosti a zajištění splnění aktuálně platných standardů a norem včetně TSI. Předmětem stavby není vedení trasy v nové poloze. Návrh v přeložce je v kompetenci MD ČR a mj. pro tento návrh musí být zajištěna i vazba na sousední země tj. Spolkovou republiku Německo. V důsledku elektrizace trati lze očekávat naopak snížení hlučnosti v blízkosti trati. Samotná modernizace a elektrizace trati nepovede přímo k navýšení nákladní dopravy, její případné navýšení bude vždy odvislé od poptávky a kapacity trati v daném úseku.

- Připomínky účastníka řízení p. Radka Kudrny, ze dne 27.08.2020:

Na úřední desce 013 v Babylonu bylo dne 17. 8. 2020 vyvěšeno Oznámení územního řízení „Modernizace trati Plzeň — Domažlice — st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) — státní hranice SRN“, č.j.: PK-DSH/8338/20 spis. zn.: ZN/1575/DSH/20. Jako vlastník nemovitostí č. 150/3, 156/1, 157/2, 24/34, 24/35, garáže na st.478, domu č.p.71 na st.78/1 a také jako spoluvlastník nemovitostí č. 157/3 a rodinného domu č.p.69 na st. 78/2, tj. nemovitostí sousedících s navrhovanou stavbou, jehož práva mohou být záměrem dotčena (dle S 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona) podávám tyto námítky.

Navrhovaná stavba a její umístění ve stávající stopě není při požadavku navyšování nákladní dopravy vhodně navržena. Jejím cílem má být elektrizace, zvýšení propustnosti a traťové rychlosti. Pokud dojde k naplnění tohoto cíle, pak nesporně dojde k navýšení hluku a vibrací v okolí železnice. Již v současné době dochází k poškozování nemovitostí v okolí železniční trati v souvislosti s jejím provozem a s jeho nárůstem se tyto problémy zcela jistě zhorší, pokud nebudou navrženy adekvátní opatření. Projekt tyto problémy neřeší. Uvedu jen některé vady ve vztahu k jednotlivým pozemkům a stavbám.

1. Rodinný dům č.p.69 na st.7812 a zahradou p.č.157/3 — při hranici s železnicí nejsou navržena žádná protihluková opatření, nebylo zde provedeno měření hluku v rodinném domě, ani chráněném venkovním prostoru před fasádou. Měření bylo provedeno v době nízké dopravní frekvence pouze v sousedních domech č.p. 71 a 72, které už mají po rekonstrukci protihluková okna a jejich výsledky u RD č.p.69 nelze uplatnit. Vibrace při průjezdu dlouhých nákladních vlaků jsou citelné v domě již nyní. Požadujeme navržení takových protihlukových a antivibračních opatření, které i do budoucna zajistí úroveň emisí v hygienickém limitu. V předloženém projektu by to znamenalo prodloužení PHS 4, a to souvisle po celé délce při hranici pozemků 157/1, 157/2 a 157/3 až k budově vlakové zastávky, tzn. od cca 176,012 do 176,171 ž.k.m. a adekvátní úpravu kolejového lože pro zabránění přenosu vibrací na rostlou skálu pod kolejištěm, která přenos vede dále k uvedeným budovám v okolí trati. PHS by byla vedena těsně při kraji nástupiště a namísto navrhovaného zábradlí. Její součástí by mohlo být zabudované osvětlení nástupiště, namísto řady stožárů, ze kterých se šíří světlo i nežádoucím směrem k obytným budovám. Byla by nutná výměna oken ve směru ke trati u RD u č.p.69 za protihluková.

2. Dalším zdrojem emisí ohrožujících naše zdraví je kolejový svršek, který je zcela jistě kontaminován chemikáliemi z napuštěných dřevěných pražců, herbicidy, uhelným mourem, ropnými látkami z paliv a maziv. Studna na p.č. 15712, z níž čerpáme vodu do RD č.p.69 se nachází jen několik metrů od

trati. Obáváme se jejího znečištění, proto požadujeme odstranění závadného materiálu až na úroveň bez kontaminace a zajištění odvodnění stopy tak, aby voda z trati nemohla kontaminovat studnu v naší zahradě, ani jezírko v Babylonském lomu na druhé straně trati, kde prozatím ještě žijí čolci. Navržený trativod pro odvedení vody při trati do Babylonského lomu je tak vyloženě nevhodný.

3. Dům č.p. 71 na st.p. 7811 s obslužnou plochou na p.č.15712, Garáž na st.p. 478 a zahrádka na p.č 24134, 24/35 - ubytovací zařízení s restaurací je t.č. mimo provoz — do budoucna je plánované využití (v souladu s aktuální změnou územního plánu obce Babylon č.2.) k trvalému bydlení cca 20-ti osob. Dům se nachází přibližně 10m od navrhované stavby. Zde platí totéž, jak je popsáno v předcházejícím odstavci u domu č.p.69., navíc nemohu souhlasit se stavbou stožáru BTS a technologického domku v těsné blízkosti mé nemovitosti z bezpečnostních (škody na majetku a zdraví osob v případě pádu stožáru, zdraví škodlivé vyzařování v blízkosti zařízení a možné rušení stávajících zařízení) a estetických důvodů. Stavbu BTS je možno posunout na místo, které nebude z obce vidět a kde nebude nikomu vadit.
4. Zásadně nesouhlasím s demolicí stávající vlakové zastávky, která je 2 roky po renovaci, plní dobře svou funkci, zapadá do okolního prostředí a díky její délce, roubené konstrukci a plně zadní stěně působí i jako odhlučňující element. Navíc v průběhu demolice vznikne další prach a znečištění mých nemovitostí naprosto zbytečně. Návrh zastávky Babylon dle projektu považuji za neestetický, odpudivý a v sousedství vil z první republiky jednoznačně nevhodný. Pokud by snad zastávka měla být nahrazena novou, pak jen stavbou o stejném půdorysném. rozměru, na původním perfektně vystavěném základu ze spárovaných cihel, ve stylu prvorepublikových drážních domků, s barevnou omítkou a vystupujícím (bílým, nebo cihelným) lemováním rohů, říms a stavebních otvorů. Pro inspiraci se stačí podívat na prvorepublikové drážní domky.
5. Rozhlasové zařízení ve vlakové zastávce Babylon považuji za nesmyslné a nadbytečně obtěžující. Rychlíky tu nezastavují, jen regionální spoj Domažlice - Furth im Wald, který jezdí většinou poloprázdný a může být kdykoliv zrušen. Není důvod zvyšovat hluk v okolí nesmyslným hlášením a znělkami z více reproduktorů na nástupišti. To patří jen na větší nádraží, kde je dostatek posluchačů. Na zastávce málokdy někdo stojí a pro obydlené okolí je to obtěžující.
6. Pozemek č.p. 156/1 — železniční zabezpečovací kabely, uložené ve vjezdu na pozemek č.p. 156/1 v minulosti bez souhlasu majitele, je vhodné přeložit na pozemek ve vlastnictví SŽDC a uvolnit tak trasu pro případnou podzemní přeložku VN a pokračování optického kabelu ČEZ mezi trafostanicí na p.č. 160/1 a stožárem VN na straně směrem na Pasečnici u železničního přejezdu č.640.
7. Průjezd těžké techniky po zúžené silnici k přejezdu č.640 nebyl s obcí konzultován a povolen.
8. V seznamu ploch zařízení staveniště je uvedena plocha ZS 2 u přejezdu v 176,206 ž.k.m vpravo ve směru staničení. Tato plocha je v mém vlastnictví, nikoliv SŽDC, souhlas s jejím využitím pro stavbu jsem nikdy nedal. Poznámka: přejezd v 176,206 ž.k.m je v současné době bez závor a je jen štěstí, že se zde nestala žádná vážná dopravní nehoda od doby, kdy byly demontovány závory. V zimě, při zledovatělé silnici je nebezpečný, kvůli značnému stoupání.

9. Neproběhlo místní šetření, a ani jednání s dotčenými účastníky řízení i přesto, že příslušnému stavebnímu úřadu nejsou místní poměry absolutně známy.

#### Závěr

Navržené řešení považuji za nevyhovující, neodpovídající době ani deklarovanému budoucímu navýšení přepravní kapacity a rychlosti, do budoucna značně zatěžující obyvatele obce hlukem a emisemi. Realizace záměru v uvedené podobě snižuje možnosti nerušeného užívání mých nemovitostí i jejich hodnotu, tím se také dotýká mých práv. Mimo jiné značně omezuje rozvoj pozitivních aktivit v této části obce. Vhodným řešením je (dvoukolejná) varianta v přímé stopě mimo obec Babylon vycházející z ÚP obce Babylon, a obcí téměř 20 let prosazovaná.

Proto plně podporujeme stanovisko obce Babylon k tomuto záměru a nesouhlasíme s jeho umístěním v území v navržené podobě.

Stavební úřad uvádí:

Ad1. V dopravní technologii je zmíněn požadavek ŽESNAD o využití tratě pro nákladní dopravu, avšak tyto potřeby jsou odvislé od skutečné poptávky. Požadavek ŽESNAD na využití tratě až 22 páry nákladních vlaků za den odpovídá kapacitě stávající železniční trati. Jedná se o požadavek na maximální kapacitu trati, to však neznamená, že trať bude v této maximální míře využita. Nelze tak předpokládat, že by realizací stavby došlo k okamžitému masivnímu nárůstu provozu na trati. V důsledku elektrizace trati lze očekávat naopak snížení hlučnosti v blízkosti trati.

Ad2. V rámci stavby nedochází k rušení objektů bez náhrady, vzhledem k stáří a technickému stavu jsou navrženy celkové rekonstrukce těchto objektů. Rekonstrukce jednotlivých objektů v rámci stavby bude provedena v maximální šetrnosti k životnímu prostředí. Stavba bude v průběhu kontrolována orgány životního prostředí. Konkrétní podmínky provádění stavby budou řešeny v rámci dalšího stupně projektové přípravy.

Ad3. Předmětem stavby je rekonstrukce trati ve stávající poloze. Stavba je tedy umístěna v souladu s územním plánem obce Babylon, je umístěna v ploše dopravní infrastruktury. Cílem je zvýšení bezpečnosti, komfortu cestujících, zajištění provozuschopnosti a zajištění splnění aktuálně platných standardů a norem včetně TSI. V důsledku elektrifikace trati lze očekávat naopak snížení hlučnosti v blízkosti trati vlivem zavedení méně hlučných hnacích vozidel. Umístěním stožáru BTS nedojde k významnému narušení krajinného rázu, ani narušení architektonických či urbanistických hodnot.

Ad4. Bude prověřeno v dalším stupni projektové přípravy tj. v DSP

Ad5. Rozhlasové zařízení je nutné navrhovat dle aktuálně platných norem a TSI

Ad6. Nová kabelizace je umístěna v prostoru drážních pozemků

Ad7. K užívání veřejné komunikace není třeba povolení. Přístupy a plochy budou detailněji projednány v rámci stavebního řízení na uvedenou stavbu.

Ad8. Zařízení staveniště je situováno na drážní pozemky

Ad9. Stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť mu jsou poměry v území dobře známy a žádost současně poskytuje dostatečný podklad pro územní řízení, přičemž účastníkům a dotčeným orgánům byla poskytnuta lhůta pro uplatnění námitek a závazných stanovisek. Účastníci tohoto využili a ve lhůtě k tomu určené uplatnili své námítky. Byly tedy naplněny zákonné podmínky § 87 odst. 1 stavebního zákona a od ústního jednání bylo možné upustit, aniž by došlo k omezení procesních práv účastníků.

- Připomínky účastníka řízení p. Lukáše Jíchy, ze dne 16.08.2020:

Ačkoli jsem se to snažil řešit předem před zahájením územního řízení, tak bohužel obratem pro jistotu investor podal znovu žádost, proto musím tedy mé požadavky zanechat do připomínek nyní.

1) Požadavek na rozšíření projektové dokumentace — propojení bývalého Plassendorfu

V současnosti v k.ú. Starý Spálenec a části Horní Folmava, kudy vede železniční trať, probíhá komplexní pozemková úprava, která je ve fázi stanovování plánu společných zařízení. To znamená mimo jiné různé komunikace a cesty.

Chtěli bychom, aby obě části bývalého Plassendorfu byly propojené a bylo možné železnici někudy přejet pickupem a zemědělskou technikou. Momentálně není možné se dostat přes železnici jinudy, než oklikou cca 10km přes Německo, když jsou otevřené hranice a nebo 8km přes Horní Folmavu. Pěšky je to 100 metrů.

Stejně tak spodní část Plassendorfu má jedinou přístupovou cestu, a to jest od Starého Spálence a není možné se tam dostat od Horní Folmavy.

Dnes je tam propustek, který mohou využívat ale jenom pěší. viz. mapa, bod č.1.

<https://mapv.cz/s/oorokeluhu> Myslím si, že ještě jedno místo, kde by šel případně udělat ten přejezd nebo podjezd je bod č.2. Tam na sebe navazují poměrně slušné lesní cesty, ale jsou zase odděleny tratí bez možnosti přejet automobilem nebo traktorem. Ale možná projektant najde nějaké lepší řešení.

Níže uvádím seznam našich pozemků, které jsou stavbou dotčeny. My (Jícha a Čejková) i zbytek vlastníků pozemků na Plassendorfu, tedy pan Červený a pan Valenta, zemědělské družstvo FOMAS a stejně tak němečtí zemědělci, bychom uvítali, pokud by bylo možné do projektu zakomponovat přejezd nebo podjezd a obě oblasti byly propojené. Pan Červený, pan Valenta i paní Čejkové jsou členy sboru zástupců v rámci KPÚ a mají pravomoc pak na zřízený přejezd nebo podjezd navázat nově plánované komunikace, které vzniknou v rámci KPÚ.

Modernizace trati je ideální příležitostí, jak propojit dvě oddělené oblasti, protože na místě bude k dispozici potřebná technika apod. Proto požadujeme tuto změnu zahrnout do tohoto projektu.

2) Nesouhlas se stanovením dotčených pozemků

Dále nesouhlasíme s tím, jak projektant, potažmo investor zredukoval počet dotčených pozemků a s tím i počet účastníků řízení. Stanovování dotčených pozemků probíhá silně pochybným způsobem. Požaduji, aby bylo uvedeno na pravou míru, že všechny moje pozemky v okolí trasy budou záměrem ovlivněny a požaduji je všechny uvést do dotčených pozemků. Pokud nebudou z nějakého důvodu uvedeny, požaduji přesně uvést, jak k takovému rozhodnutí úřad došel. Například jakákoliv úprava trati bude mít zcela jistě vliv na hluk šířící se z trati a tím dojde ke změně podmínek na mých pozemcích. Tím budou prokazatelně pozemky dotčeny a je nutné je zahrnout mezi přímo dotčené pozemky. Časté výmluvy úřadů na to, že jsem již přece účastníkem řízení a není nutné tam dávat všechny, jsou liché. Co když se rozhodnu jeden z nich nebo část prodat a zrovna nebude uveden v seznamu dotčených pozemků. Dotyčný kupec již nebude moci nahlížet do spisu a připomínkovat řízení. Proto je nutné tam zahrnout všechny moje pozemky ve vzdálenosti min. 500m od tratě, neb uvažovaná modernizace bude mít značný vliv. Je zcela jisté, že po modernizaci stoupne například provoz na této trati. Bude to přitahovat více železničního provozu a moje pozemky klesnou na ceně, protože se tam lidé nebudou chtít rekreovat.

Mezi mé přímo dotčené pozemky patří především:

K.ú. Horní folmava:

248/1, 277/1

k.ú. Starý spálenec:



355/2, 320/9, 320/4, 320/3, 220/110, 220/109, 320/6, 320/5, 220/111, 220/112, 320/7, 220/116, 220/117 a dalších asi 10 v okolí 220/117

Je zjevné, že pro obyvatele Kubice a majitele pozemků v bývalém Plassendorfu může být stavba přínosná. Pokud však nedojde k vyhovění požadavku č. 1 nemá žádný valný přínos a spíše to bude mít za následek propad cen nemovitostí. Pokud je někdo jiného názoru, nechť doloží svá tvrzení analýzami akreditovaných odborníků v oblasti oceňování nemovitostí a ekonometrů.

Z toho důvodu budu nucen se případně proti územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení odvolat.

Stavební úřad uvádí:

Ad1. v rámci dalšího stupně projektové přípravy tj. v DSP bude prověřeno zvětšení profilu mostního objektu.

Ad2. Rozsah dotčených pozemků byl stanoven v souladu se stavebním zákonem. Pozemky sousedící se stavbou jsou dle platné legislativy obesílány veřejnou vyhláškou.

- Připomínky účastníka řízení Spolek Babylon, ze dne 24.08.2020:

Na úřední desce OÚ v Babylonu bylo dne 17. 8. 2020 vyvěšeno Oznámení územního řízení „Modernizace trati Plzeň — Domažlice — st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) - státní hranice SRN“, č.j.: PK-DSH/8338/20 spis. zn.: ZN/1575/DSH/20.

Spolek Babylon byl založen v prosinci roku 2002. Cílem spolku Babylon je podporovat a připravovat takové aktivity, které pomohou obohatit život současných i budoucích obyvatel a návštěvníků Babylonské rekreační oblasti a zároveň umožní, aby se celý region kulturně i turisticky a ekologicky rozvíjel. Podpora obce Babylon v její snaze udržovat a zlepšovat zdravé životní prostředí v obci a jejím okolí je jednou z našich priorit, proto podáváme tyto námítky:

1. Nejde o pouhou rekonstrukci trati, jak se snaží investor prezentovat, nýbrž o citelný zásah do životního prostředí v okolí Babylonu, s mnoha demolicemi a výstavbou zcela nových objektů, jako např. demolice historické a výstavba nové neestetické zastávky, která do prostředí nezapadá. Demolice historických staveb na náhonu Teplé Bystřice - propustky a mosty vystavěné ze žulových bloků budou zcela zbytečně vybourány a nahrazeny betonovými rourami. Náhon ztratí vzácné stavební prvky a tím své estetické kouzlo. Argumentace zvýšením průtoku je zcela nesmyslná, neboť korytem může protéci jen tolik vody, jaká je výše jeho nejnižšího okraje. Koryto náhonu je před i za propustkem vždy nižší a užší než v propustku. Kromě toho je průtok regulován na rozdělovníku, kde jen část vody je směřována do náhonu při trati a část je vedena korytem přímo do Babylonského rybníka. Umístěním trati do zářezu nebo tunelu až za Babylonský lom, v souladu s územním plánem obce Babylon by došlo k zachování těchto hodnot, a vzniku nových možností pro rozvoj obce jak již bylo mnohokrát prezentováno zástupci obce Babylon i účastníky řízení v řízení EIA.
2. Hluková studie neodpovídá předpokládanému budoucímu provozu na uvedené trati. Vzhledem k zavedení mýta na silnicích I. třídy, bude stále více spedičních a dopravních firem využívat železnici jako levnější alternativu. Současná neelektrifikovaná trať je relativně klidná, právě proto, že ji nemohou využívat všichni dopravci, ale jen ti, kteří vlastní dieselové lokomotivy, a těch mnoho není. Elektrifikace trati ji ztraktivní i pro všechny nákladní dopravce, a proto dojde k mnohem většímu vyřízení této dopravní cesty a navýšení hluku v okolí trati. Navržená protihluková opatření považujeme za nevhodná a nefunkční.

3. Lokalita Babylonský lom naproti vlakové zastávce v Babylonu je v současné době využívána jako oficiální schválená lezecká stěna CHS (Český horolezecký svaz) sloužící k výuce lezení zejména mládeži, tuto skutečnost je vhodné akceptovat při umístování stavby s ohledem na přístup do lomu.
4. Podporujeme řešení navrhované dlouhodobě obcí Babylon, vyznačené v územním plánu obce, které je z hlediska bezpečnosti, ochrany jejich obyvatel před emisemi hluku a znečištěním jednoznačně lepší. Klidné a zdravé životní prostředí je nezbytné pro další rozvoj obce, jejímž významným ekonomickým zdrojem je právě turistika. Trať procházející nad obcí je již v současnosti zdrojem hluku a emisí a její plánované masivní využití pro nákladní dopravu jen situaci bude zhoršovat k neúnosnosti, proto je vhodné přijmout jiné řešení, které se vyhne obci Babylon, narovná oblouky, skutečně zrychlí dopravu na plánovanou rychlost, vyřeší křížení s místní komunikací mimoúrovňově a do budoucna umožní umístění druhé koleje. Doufáme, že ekologie, estetika a etika nejsou prázdné pojmy a investor navrhne řešení v souladu s dlouhodobě promyšleným a prezentovaným návrhem obce Babylon v souladu s jejím územním plánem.

Jen tak bude umožněn plnohodnotný rozvoj trati 180 do budoucna i rozvoj obce Babylon i této jedinečné rekreační oblasti.

Závěr:

Vzhledem ke shora uvedeným nedostatkům jsme přesvědčeni, že není možné projekt „Modernizace trati Plzeň — Domažlice — st. Hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) - státní hranice SRN“ v navrhované podobě povolit.

Stavební úřad uvádí:

Ad1. Je navržena rekonstrukce trati v původním koridoru. Při návrhu jsou zohledněny stavebně technické průzkumy jednotlivých objektů, požadavky správců. Rekonstrukce má za cíl zajištění provozuschopnosti dráhy.

Ad2. V rámci dokumentace DÚR byla provedena měření a navržena protihluková opatření. V rámci dalšího stupně projektové přípravy tj. DSP bude provedeno opětovné měření a na základě hlukové studie navržena optimální protihluková opatření. V důsledku elektrizace trati lze očekávat naopak snížení hlučnosti v blízkosti trati vlivem zavedení méně hlučných hnacích vozidel. Případný nárůst provozu na trati bude odvislý od poptávky a kapacity trati.

Ad3. Rekonstrukce žel. trati respektuje oblast Babylonského lomu a nedejde v rámci realizace stavby k jeho ovlivnění

Ad4. Předmětem stavby je rekonstrukce trati ve stávající poloze. Cílem je zvýšení bezpečnosti a komfortu cestujících, zajištění provozuschopnosti a zajištění splnění aktuálně platných standardů a norem včetně TSI.

Předmětem stavby není vedení trasy v nové poloze. Návrh v přeložce je v kompetenci MD ČR a mj. pro tento návrh musí být zajištěna i vazba na sousední země tj. Spolkovou republiku Německo.

Realizací rekonstrukce stávající tratě neznemožňuje budoucí stavbu zdvoukolejnění tratě v nové poloze.

- Připomínky účastníka řízení Ing. Jaroslava Víznera CSc. a MUDr. Vladimíry Víznerové, ze dne 30.08.2020 a Ing Václava Víznera ze dne 24.8.2020:

K zaslání vyhlášky máme následující zásadní námitku:

Zásah stavebníka do našich vlastnických práv k nemovitostem, bez jakéhokoliv projednání a dohody je nezákonný. Jeho způsob počínání považujeme za arogantní, když vědomě nerespektuje ani právní řád ČR.

Z tohoto důvodu neměníme nic z našeho dopisu, který Vám byl zaslán jako vyjádření ke stejné problematice dne 20.4.2020.

Doufáme, že naši námitku v plném rozsahu projedná a vyřeší Krajský úřad Plzeňského kraje.

Stavební úřad uvádí:

Ad1. Kompenzace za případné zábory mimodrážních pozemků budou projednány v rámci DSP a před zahájením samotné stavby. Pro účely územního řízení se v souladu s § 184a odst. 3 stavebního zákona souhlas vlastníka pozemku nebo stavby dotčených stavbou nedokládá.

- Připomínky účastníka řízení p. Josefa Daňka, ze dne 29.08.2020:  
Na úřední desce OLI v Babylonu bylo dne 17. 8. 2020 vyvěšeno Oznámení územního řízení „Modernizace trati Plzeň — Domažlice - st. hranice SRN, 4. stavba, úsek Domažlice (mimo) — státní hranice SRN", č.j.: PK-DSH/8338/20 spis. zn.: ZN/1575/DSH/20.

Jakožto vlastník rodinného domku (dále jen RD), na adrese Babylon č.p. 70 na st. p. 77 v Kú Babylon, tj. nemovitosti, sousedící s navrhovanou stavbou, jehož práva mohou být záměrem dotčena (podle S 85 odst. 2 písm. b stavebního zákona) podávám tyto námitky :

1. RD je celoročně užíván a voda je čerpána z vlastní studny na pozemku p.č. 24139. Studna je vzdálena pouhých 17 m od stávající trati. Ochrana tohoto, pro mě jediného vodního zdroje, není v projektu nijak řešena, neproběhlo žádné místní šetření, i přesto, že situace stavebnímu úřadu není absolutně známa.
2. Moje parcela 24/39 sousedí se současnou tratí Domažlice — Č. Kubice (parcela 24/5) v délce 72 m a to od km 175.652 do km 175. 580 trati. Vlastní RD je pak situován ve vzdálenosti pouhých 12 m od stávající trati. Budou-li naplněny cíle zamýšlené modernizace trati ve stávající trase, stane se můj RD prakticky neobyvatelný a zároveň neprodejný v důsledku značného navýšení hluku a vibrací. Přesto se o protihlukové stěně ani v minimální délce 72m v sousedství trati s mojí parcelou nepočítá.
3. Předložený projekt není v souladu s územním plánem obcí Babylon a Pasečnice a je nešetrný ke stávajícím hodnotám, jako je např. náhon Teplé Bystřice s kamennými mosty a propustky, které mají být nahrazeny betonovými prefabrikáty.
4. Realizace záměru v uvedené podobě snižuje komfort užívání mé nemovitostí i její hodnotu, a tím se dotýká mých práv.

Mám proto za to, že mě výčet mých námitek opravňuje k vyjádření nesouhlasu s vámi plánovaným způsobem modernizace trati a domnívám se, že by měla být použita varianta obsažená v ÚP obce Babylon, která by nebyla zatěžkána popsány negativními vlivy na životní prostředí a tím pádem ani množstvím námitek účastníků řízení.

Stavební úřad uvádí:

Ad1. Stavba bude probíhat v souladu se zásadami ochrany životního prostředí. V rámci stavby nedochází k výrazné změně vodních poměrů v okolí. V rámci zpracování DSP bude toto místo prověřeno a řešení případné ochrany vodního zdroje bude zahrnuto do dokumentace DSP.

Ad2. v rámci dokumentace DÚR byla provedena měření a navržena protihluková opatření. V rámci dalšího stupně projektové přípravy tj. DSP bude provedeno opětovné měření a na základě hlukové studie navržena optimální protihluková opatření.

Ad3. Předmětem stavby je rekonstrukce trati ve stávající poloze. Stavba je tedy umístěna v souladu s územním plánem obce Babylon, je umístěna v ploše

dopravní infrastruktury. Cílem je zvýšení bezpečnosti, komfortu cestujících, zajištění provozuschopnosti a zajištění splnění aktuálně platných standardů a norem včetně TSI. Konkrétní podmínky provádění a organizace stavby budou stanoveny v dalším stupni projektové přípravy.

Ad4. Dochází k rekonstrukci stávající tratě v původní trase, nelze proto očekávat změnu hodnoty nemovitostí sousedících se stávající tratí.

- Připomínky účastníka řízení p. Jaroslava Janouška, ze dne 24.04.2020:  
Dobrý den, v pátek dne 24. dubna 2020 jsem navštívil Babylon u Domažlic, kde jsem vlastníkem nemovitosti č.ev. 85 a p.č. 24/6, která sousedí s navrhovanou stavbou „Modernizace trati Plzeň — Domažlice -stát.hranice SRN, úsek Domažlice (mimo) — st.hranice.  
Na místě jsem se dozvěděl, že probíhá „Oznámení o územním řízení „výše uvedené stavby, vyvěšené na úřední desce OÚ Babylon.  
Dovolte mi, prosím, abych na tuto skutečnost krátce reagoval:  
k mému domku, který je na konci nástupiště ve směru do Domažlic, vede jediná přístupová cesta po nástupišti od zastávky Babylon. Dříve, před rokem 1990, zde byla cesta podél kolejí, později nahrazená nástupištními panely až k domku. Podle mi sdělených informací má být nástupiště zkráceno a ukončeno schůdky k terénu a o přístupové cestě se neuvažuje.  
Proto bych chtěl tímto dopisem požádat o její provedení a umožnění přístupu.  
Vzhledem k tomu, že žádné jednání s dotčenými účastníky řízení neproběhlo a o oznámení na úřední desce 013 jsem nevěděl, chtěl bych Vás požádat o respektování mého požadavku a jeho zapracování v PD stavby.  
V příloze přikládám situační náčrt a omlouvám se za jeho špatnou kvalitu.

Stavební úřad uvádí:

Přístup k nemovitosti bude zajištěn obdobně jako ve stávajícím stavu tj. po rekonstruovaném nástupišti

- Připomínky účastníků řízení Mária a Petr Junglingových, ze dne 21.08.2020:  
Na úřední desce OÚ v Babylonu bylo dne 17.08.2020 vyvěšeno Oznámení územního řízení „Modernizace trati Plzeň – Domažlice – st. Hranice SRN, 4. stavba úsek Domažlice (mimo) – státní hranice SRN“, č.j. PK-DSH/8338/20 spis zn. ZN/1575/DSH/20. Jako vlastníci nemovitosti č.p. 61 č.ev. 5 a p.č. 51/4, 51/5, 51/6, 51/7 tj. nemovitosti sousedících s navrhovanou stavbou, jehož práva mohou být záměrem dotčena (dle §85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona) podáváme tyto námítky.  
Dům a zahrady užíváme k trvalému bydlení. Z projektu je evidentní, že je prosazován zejména kvůli předpokládanému masivnímu nárůstu nákladní dopravy v blízké budoucnosti v souvislosti s tím, že od letošního roku se Československý nákladní koridor (tzv. RFC9) stane severní větví nového nákladního koridoru Rýn – Dunaj a tím důležitou přepravní spojnici mezi Evropou a Ukrajinou.  
Neproběhlo místní šetření a ani jednání s dotčenými účastníky řízení i přesto, že příslušnému stavebnímu úřadu nejsou místní poměry absolutně známy.  
Navrhovaná stavba a její umístění ve stávající stopě není při požadavku navyšování nákladní dopravy vhodně navržena. Jejím cílem má být elektrifikace, zvýšení propustnosti a traťové rychlosti. Pokud dojde k naplnění tohoto cíle pak nesporně dojde k navyšení zejména nákladní dopravy a tím hluku a vibrací v okolí železnice. Předložený projekt tyto problémy v lokalitě Babylon dostatečně neřeší.  
Za správnou považujeme variantu vedení trati č. 180 dále od obce v zářezu nebo tunelu s dostatečné vzdáleností od obytné a rekreační zástavby v obci a od lokality



Babylonský lom dlouhodobě prosazovanou obcí Babylon a zakreslenou v územním plánu obce, která řeší mnoho problémů trati a okolí mnohem lépe a umožňuje rozvoj lokality do budoucna.

Realizace záměru v uvedené podobě snižuje možnosti užívání našich nemovitostí i jejich hodnotu, tím se dotýká našich práv.

Proto plně podporujeme stanovisko obce Babylon k tomuto záměru a nesouhlasíme s jeho umístěním v území v navržené podobě.

Stavební úřad uvádí:

Ad1. V dopravní technologii je zmíněn požadavek ŽESNAD o využití tratě pro nákladní dopravu, avšak tyto potřeby jsou odvislé od skutečné poptávky. Požadavek ŽESNAD na využití tratě až 22 páry nákladních vlaků za den odpovídá kapacitě stávající železniční trati. Jedná se o požadavek na maximální kapacitu trati, to však neznamená, že trať bude v této maximální míře využita. Nelze tak předpokládat, že by realizací stavby došlo k okamžitému masivnímu nárůstu provozu na trati. V důsledku elektrizace trati lze očekávat naopak snížení hlučnosti v blízkosti trati vlivem zavedení méně hlučných hnacích vozidel.

Stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť mu jsou poměry v území dobře známy a žádost současně poskytuje dostatečný podklad pro územní řízení, přičemž účastníkům a dotčeným orgánům byla poskytnuta lhůta pro uplatnění námitek a závazných stanovisek. Účastníci tohoto využití a ve lhůtě k tomu určené uplatnili své námitky. Byly tedy naplněny zákonné podmínky § 87 odst. 1 stavebního zákona a od ústního jednání bylo možné upustit, aniž by došlo k omezení procesních práv účastníků.

Ad2. Předmětem stavby je rekonstrukce trati ve stávající poloze. Stavba je tedy umístěna v souladu s územním plánem obce Babylon, je umístěna v ploše dopravní infrastruktury. Cílem je zvýšení komfortu cestujících, zajištění provozuschopnosti a zajištění splnění aktuálně platných standardů a norem včetně TSI. Předmětem stavby není vedení trasy v nové poloze. Návrh v přeložce je v kompetenci MD ČR a mj. pro tento návrh musí být zajištěna i vazba na sousední země tj. Spolkovou republiku Německo. V důsledku elektrizace trati lze očekávat naopak snížení hlučnosti v blízkosti trati vlivem zavedení méně hlučných hnacích vozidel. Samotná modernizace a elektrizace trati nepovede přímo k navýšení nákladní dopravy, její případné navýšení bude vždy odvislé od poptávky a kapacity trati v daném úseku. Realizací rekonstrukce stávající tratě neznemožňuje budoucí stavbu zdvoukolejnění tratě v nové poloze.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1 *správního řádu* odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu dopravy ČR v Praze, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství.

Odvolání má odkladný účinek.

Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Mgr. Dušan Pakandl  
vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

podepsáno elektronicky

Dle položky č. 17, která je přílohou zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, je od poplatku osvobozeno vydání územního rozhodnutí v případě staveb pozemních komunikací a veřejně prospěšných staveb realizovaných státem nebo územním samosprávným celkem.

Toto územní rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce:

- Krajského úřadu Plzeňského kraje
- Obecního úřadu Kout na Šumavě
- Obecního úřadu Spáňov
- Krajského úřadu Plzeňského kraje
- Městského úřadu Domažlice
- Obecního úřadu Babylon
- Obecního úřadu Brnířov
- Obecního úřadu Česká Kubice
- Městského úřadu Kdyně
- Obecního úřadu Kout na Šumavě
- Obecního úřadu Pasečnice
- Obecního úřadu Pocinovice

a musí být vyvěšeno na dobu nejméně 15-ti dnů (15. den je posledním dnem oznámení).

Vyvěšeno a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

4.12.2020

20.12.2020

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....



.....  
Podpis a razítko oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Účastníci řízení:**

v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu se doručuje:

účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a odst. 2 písm. a) stavebního zákona (doručení jednotlivě):

- stavebník: Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dláždění 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové město, zastoupen společností SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha – Lhotka
- město Domažlice, Náměstí Míru 1, 344 01 Domažlice
- obec Babylon, Babylon 27, 344 01 Domažlice
- obec Brnířov, Brnířov 41, 345 06 Kdyně
- obec Česká Kubice, Česká Kubice 82, 345 32 Česká Kubice
- obec Kdyně, Náměstí 1, 345 06 Kdyně
- obec Kout na Šumavě, 345 02, Kout na Šumavě 1, 345 02 Kout na Šumavě
- obec Pasečnice, Nová Pasečnice 33, 344 01 Domažlice
- obec Pocinovice, Pocinovice 72, 345 09 Pocinovice

*účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a podle ust. § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby (doručení veřejnou vyhláškou):*

- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42 Nové Město, 128 00 Praha
- Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162 Koterov, 326 00 Plzeň
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 Nové Město, 110 00 Praha
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19 Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a Žižkov, 130 00 Praha
- Navijárna motorů HC & M, spol. s r.o., Cihlářská 165, Bezděkovské Předměstí, 344 47 Domažlice
- AGRIMA DRAŽENOV a.s., č. p. 78, 344 01 Domažlice
- ZKS AGRO ZAHOŘANY s.r.o., č. p. 110, 344 01 Zahořany
- CETIN, a.s, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň
- ČD – Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3
- Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
- UPC Česká republika, s.r.o., Závěšova 3, 140 00 Praha 4
- Drážní úřad, sekce stavební, územní odbor Plzeň, Škroupova 11, 301 36 Plzeň
- České dráhy, a.s. Regionální správa majetku Praha, Prvního pluku 81/2a, 130 00 Praha 3
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň
- Jiří Marian, U zastávky 263, Bezděkovské Předměstí, 344 01 Domažlice
- Mgr. Pavlína Martincová, Benešova 379, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice
- Bronislava Mollerová, U zastávky 496, Bezděkovské Předměstí, 344 01 Domažlice
- Milena Schwarzová, U zastávky 258, Bezděkovské Předměstí, 344 01 Domažlice
- Jan Svoboda, U zastávky 274, Bezděkovské Předměstí, 344 01 Domažlice
- Věra Kameníková, Petrovická 258, Hořejší Předměstí, 344 01 Domažlice
- František Červený, Luženičky 17, 344 01 Domažlice
- Ing. Lubomír Valenta, Čermákova 1898/40 Jižní Předměstí, 30100 Plzeň



- Ing. Václav Vízner, Kout na Šumavě 66, 345 02 Kout na Šumavě
- Libor Šperl, Kout na Šumavě 339, 345 02 Kout na Šumavě
- Jiří Váchal, Kout na Šumavě 341, 345 02 Kout na Šumavě
- Ing. Rudolf Krejcar, Hálkova 968, 332 02 Starý Plzenec
- Oldřich Planěk, Žeraviny 48, 696 63 Žeraviny
- Jan Kříž, Kout na Šumavě 275, 345 02 Kout na Šumavě
- Anna Křížová, Kout na Šumavě 275, 345 02 Kout na Šumavě
- Ing. Jaroslav Vízner CSc., Ústecká 551/57 Dolní Chabry, 184 00 Praha
- MUDr. Vladimíra Víznerová, Ústecká 551/57 Dolní Chabry, 184 00 Praha
- Zdeňka Královcová, Milavče 71, 345 46 Milavče
- Jan Královec, Milavče 71, 345 46 Milavče
- Karel Perzl, Česká Kubice 16, 345 32 Česká Kubice
- Marie Poprocká, Česká Kubice 51, 345 32 Česká Kubice

*účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 2 a 3 správního řádu a účastníkům řízení (s více než 30 účastníky) podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou):*

- v k.ú. Babylon: parc.č. 125/1, 125/11, 125/13, 131/1, 131/16, 142/1, 142/3, 142/5, 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 151, 152, 153, 156/1, 156/3, 157/1, 157/2, 157/3, 158/1, 158/2, 163, 164, 165, 188, 189/1, 198, 24/10, 24/15, 24/16, 24/23, 24/24, 24/25, 24/26, 24/27, 24/28, 24/29, 24/30, 24/34, 24/35, 24/39, 24/6, 28/1, 28/2, 30, 32/1, 47/1, 47/10, 47/2, 47/4, 47/5, 47/6, 47/9, 49/23, 49/24, 49/4, 50/3, 51/4, 51/7, 53/1, 53/17, st. 122, st. 19, st. 334, st. 45, st. 478, st. 57, st. 70, st. 75, st. 76.
- v k.ú. Brnířov: parc.č. 207/2, 209, 825/2, 825/3
- k.ú. Česká Kubice: parc.č. 1135/1, 1164/2, 1175/1, 1177, 1245/1, 1257/1, 1257/5, 1258/1, 1258/3, 1300, 1308/1, 1308/2, 1348/1, 1348/11, 1425/2, 1427/1, 1427/2, 1435, 1436, 1437, 1439/1, 1439/2, 1442/1, 1447/2, 1447/4, 1447/6, 1448/1, 1449/2, 1449/8, 1449/9, 1455/1, 1462, 1475, st. 110/10, st. 151, st. 174, st. 338, st. 339, st. 362
- k.ú. Dobříkov na Šumavě: parc.č. 239/1, 239/2, 240, 244/2, 244/5, 244/6, 246/5, 255, 257/1, 258/1, 259, 261, 270, 271, 272, 275/1, 281/1, st. 50
- k.ú. Domažlice: parc.č. 2688, 2808, 2811, 2906, 2908, 2909, 3449, 3450, 4989, 4995, 4996, 5190, 138/15, 138/3, 138/4, 138/7, 2662/2, 2662/4, 2662/5, 2662/6, 2665/2, 2667/1, 2667/2, 2682/1, 2683/1, 2683/4, 2684/1, 2684/2, 2685/1, 2685/16, 2685/18, 2685/19, 2685/3, 2685/34, 2685/35, 2685/36, 2685/37, 2685/38, 2685/4, 2685/45, 2685/46, 2685/5, 2685/6, 2685/9, 2689/3, 2689/56, 2689/70, 2689/72, 2689/73, 2700/1, 2700/4, 2792/1, 2792/10, 2792/11, 2792/22, 2792/31, 2792/9, 2810/1, 2810/3, 2810/4, 2842/3, 2843/2, 2843/3, 2898/54, 2898/60, 2898/61, 2898/62, 2898/64, 2898/73, 2899/1, 2905/2, 2905/3, 2926/56, 2926/57, 2926/73, 2926/74, 2926/77, 2926/82, 3347/3, 3347/5, 3348/11, 3348/4, 3348/7, 3348/8, 3348/9, 3351/11, 3351/12, 3351/13, 3351/16, 3351/17, 3351/18, 3351/22, 3351/5, 3351/6, 3351/8, 3351/7, 3351/1, 3352/1, 3352/3, 3451/1, 3452/4, 3452/5, 3452/6, 3452/7, 3452/8, 3452/9, 3453/1, 3453/4, 3454/1, 3454/2, 3455/1, 3455/2, 3455/3, 3457/1, 3457/2, 3457/3, 3457/4, 3473/2, 3487/1, 3491/2, 3495/11, 3495/12, 3495/13, 3495/14, 3495/21, 3495/3, 3495/4, 3495/5, 3495/6, 3495/7, 3495/8, 3495/9, 3496/1, 3496/3, 3497/1, 3497/2, 3497/3, 3497/4, 3497/5, 3497/6, 3497/7, 3497/8, 3674/2, 3681/1, 3686/1, 3686/5, 3686/6, 3687/2, 3692/10, 3692/11, 3692/3, 3692/4, 3692/7, 3692/8, 3692/9, 3693/8, 3708/5, 3800/51, 3800/75, 3800/77, 4781/4, 4784/1, 4971/6, 4976/1, 4977/1, 4978/22, 4978/53, 4986/1, 4986/2, 4987/1, 4987/7, 5000/10, 5000/11, 5021/1, 5021/2,

5035/7, 5043/1, 5043/2, 5050/1, 5050/2, 5050/9, 5055/5, 5310/1, st. 1360, st. 767/1, st. 768, st.1036/1, st.1036/2, st.1043, st.1044, st.1045, st.1067, st.1068, st.1069, st.1070, st.1071/1, st.1071/2, st.1072, st.1073, st.1213, st. 1359, st.3476/1, st.4306, st.4310/1, st.762, st.763, st.764, st.835, st.943, st.4046

- k.ú. Havlovice u Domažlic: parc.č. 737, 738, 739, 740, 743, 745, 30/1, 483/9, 487/10, 487/11, 487/15, 487/17, 487/19, 487/3, 487/9, 496, 497, 518/2, 527/10, 527/13, 527/15, 527/16, 527/4, 528/10, 528/11, 528/4, 528/7, 528/8, 528/9, 529/2, 530/2, 531, 532/2, 612/1, 612/15, 612/16, 612/6, 637/2, 637/4, 637/5, 638/10, 638/2, 638/4, 638/6, 638/8, 638/9, 645/4, 650/1, 658/1, 658/2, 659, 688/1, 688/2, 689/1, 702, 704/1, 704/2, 705/1, 705/2, 706/1, 706/2, 706/3, 712, 715/4, 741/1, 741/2, 741/3, 741/6, 741/7, 741/8, 742/2, 744/1, 744/2, 759/2, 762/3, 768/3, 770/2, st. 100, st. 83, st. 89, st. 119
- k.ú. Horní Folmava: parc.č. 201/18, 201/35, 222/1, 229/1, 229/2, 241/1, 241/2, 248/1, 277/1, 277/2, 277/4, 375/2, 528/2, st. 50
- k.ú. Kdyně: parc.č. 1183, 1187, 836/2, 841/3, 842/1, 858/3, 859
- k.ú. Kout na Šumavě: parc.č. 1409/2, 1433/3, 1440/1, 1441/2, 1442/1, 1442/3, 1443/1, 1453/1, 1453/3, 1454/2, 1458/1, 1458/13, 1458/15, 1466/13, 1466/14, 1466/15, 1466/16, 1466/17, 1466/18, 1466/3, 1477/11, 1477/17, 1477/18, 1477/43, 1477/44, 1477/7, 1504/1, 1984/1, 1985/1, 1999/1, 2069/1, 2218/1, 2219/1, 3248, 3263, 3264, 3267, 3268, 3269/2, 3289, 3290, 3297, 3298, 3305, 3307, 3308, 3379/8, 3415, 3417, 3420, 3421, 3422, 3424/5, st. 785
- k.ú. Pasečnice: parc.č. 1021/2, 1021/3, 1042/2, 1042/4, 1043/2, 1043/6, 1044, 1457/2, 1458, 1459, 1460, 1461/1, 1462, 1466, 964/22, 964/24, 964/34, 964/36, 964/38, 964/39, 964/40
- k.ú. Pocinovice: parc.č. 107/1, 132, 135, 136/3, 136/4, 137/3, 139/1, 140, 3621/6, 5129/24, 5226/1, 5239/8, 6101, 6102, 6227/6, 6291, 6292, 6294, 6308, 6309, 6312, 6313, 6400, 6414, 6415, 6511, 6512, 6513, 6514/2, 6525, 6527, 99/1, st. 243, st. 80, st. 245
- k.ú. Prapoříště: parc.č. 1703, 1740, 1795, 1331/1, 1332/2, 1422/2, 1435/1, 1469/2, 1469/5, 1479/2, 1479/3, 1541, 1542, 1563, 1565, 1568, 1569/1, 1588, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1605, 1606, 1653, 1654, 1663, 1669, 1670, 1671, 1694, 1697, 1702, 1720, 1721, 1722, 1742/1, 1753, 1754, 1755, 1756, 1771, 1772, 1777, 1779, 1780, 1793, 1794, 1798, 1802, 1804, 1805, 1806, 1814, 1818, 1820, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1830, 1839, 598, 600, 604/10, 604/9, st. 224, st. 82, st. 83, st. 143
- k.ú. Starec: parc.č. 209/1, 209/2, 210/2, 210/3, 210/4, 223/2, 224/2, 225/1, 226/2, 227/1, 228/3, 228/4, 233/2, 234/1, 237/4, 238/1, 242/1, 243/1, 246/1, 249/1, 249/2, 254, 255, 605/1, 607/3, 607/4, 614, 615, st. 38, st. 75
- k.ú. Starý Spálenec: parc.č. 240, 239/10, 239/12, 239/13, 270, 288/2, 288/3, 320/1, 320/9, 341/1, 350/1, 350/3, 350/7, 354, 355/2, 356/1, 356/2, 356/3, 359/1, 366/12, 366/13, 366/6, 366/7, 368/2, 368/8, 368/9, 371/31, 371/69, 371/70, 371/72, 452/1, 474, 475/1, 475/2, 485/1, 485/2, 489/10, 489/11, 489/13, 489/3, 489/4, 489/6, 489/7, 493, 506/2, 537, 560, st. 59
- k.ú. Smržovice: parc.č. 102

**Dotčené orgány:**

- Ministerstvo vnitra, oddělení všeobecné správy, oddělení státních hranic, náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4
- Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí, Náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice
- Drážní úřad, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2 – Vinohrady, cestou Drážní úřad, sekce infrastruktury, územní odbor Plzeň, Škroupova 11, 301 36 Plzeň
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, dopravní inspektorát, Kosmonautů 165, 344 01 Domažlice
- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství Kaplířova 9, 320 68 Plzeň
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 15, 303 22 Plzeň
- Archeologický ústav Akademie věd v Praze, oddělení archeologie památkové péče, Letenská 4, 118 01 Praha 1

**Na vědomí:**

- vlastní k založení